



**UNIVERSIDAD COLEGIO
MAYOR DE CUNDINAMARCA**

Informe de Impacto de los Egresados (2015-2022)

**Oficina de Aseguramiento de la
Calidad**



Contenido

Introducción.....	4
1. Características del estudio	8
2. Estructura del Índice de Impacto de los Egresados- EII	11
3. Recolección de información	16
4. Muestra.....	16
5. Resultados del IIE	16
5.1.1. Componente formación disciplinar	17
5.1.2. Desarrollo de competencias interpersonales	27
5.1.3. Componente de Movilidad Social.....	33
5.1.4. Componente de percepción del mejoramiento de la calidad de vida.....	38
6. Conclusiones	39
7. Referencias.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Ponderación asociada a la escala y el cumplimiento de las condiciones de cada una de las variables	15
Tabla 2. Resultados del índice de impacto de los egresados	17
Tabla 3. Resultados del componente de formación disciplinar del IIE	18
Tabla 4. Tipo de cargo ocupado por los egresados	19
Tabla 5. Desarrollo de competencias cognitivas disciplinares	20
Tabla 6. Desarrollo de competencias digitales	20
Tabla 7. Desarrollo de competencia en lengua extranjera inglés	21
Tabla 8. Desarrollo de competencias investigativas	22
Tabla 9. Campos y proyectos de investigación desarrollados	22
Tabla 10. Pertinencia del programa en relación con las demandas del entorno social y académico	24
Tabla 11. Campos y tipos de distinciones o premios recibidos por los graduados	25
Tabla 12. Campos, gremios, redes y/o asociaciones científicas a las que pertenecen los graduados	26
Tabla 13. Resultados del componente "desarrollo de competencias interpersonales"	28
Tabla 14. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "comunicación efectiva"	29

Tabla 15. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “relaciones interpersonales”	29
Tabla 16. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “toma de decisiones”	29
Tabla 17. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “solución de problemas y conflictos”	30
Tabla 18. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “pensamiento creativo”	30
Tabla 16. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “pensamiento crítico”	31
Tabla 20. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “manejo de emociones y sentimientos”	31
Tabla 21. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “manejo tensiones y estrés”	32
Tabla 22. Contribución de la formación en el desarrollo de las competencias multiculturales	32
Tabla 23. Contribución de la formación en el desarrollo de las competencias interculturales	32
Tabla 24. Resultados del componente “movilidad social”	34
Tabla 25. Nivel máximo de escolaridad alcanzado por los hermanos	35
Tabla 26. Ingresos mensuales durante el último año de estudio e ingresos mensuales actuales	37
Tabla 27. Nivel de escolaridad alcanzado por los padres	37
Tabla 28. Resultados del componente “percepción del mejoramiento de la calidad de vida”	38
Tabla 29. Mejoramiento de la calidad de vida de los graduados	38

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Ficha técnica del índice de impacto de los egresados (IIE)	8
Ilustración 2. Estructura del índice de impacto de los egresados (IIE)	12
Ilustración 3. Porcentaje alcanzado en relación con el valor esperado de cada uno de los componentes del IIE	16

Introducción

La Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, como institución acreditada en alta calidad, ha incorporado en su perspectiva de mejoramiento continuo la evaluación del impacto que tienen los programas académicos en los estudiantes, el entorno y la sociedad. De esta manera, la Universidad diseñó una propuesta metodológica de evaluación de impacto, la cual ha sido aprobada mediante el Acuerdo No. 64 de 2022 del Consejo Académico. Esta propuesta se fundamenta en las siguientes premisas:

- **El reconocimiento de la función social de la educación, y su incidencia en el desarrollo de las sociedades**

En tanto que la sociedad precisa que la educación como fenómeno social genere cambios y constituya un factor de desarrollo económico, político, cultural y social,

“la educación como preservadora, estabilizadora y controladora de la existente situación social permite transmitir, conservar, promover y consolidar los patrones de conducta, las ideas y valores socialmente aceptados, creándose en este proceso una cualidad superior, traducida en nuevos valores para la interpretación de nuevas realidades que construye cada generación. Para cumplir sus funciones sociales las categorías calidad y pertinencia serán claves si se busca construir un nuevo escenario educativo en cualquier sociedad” (Díaz, 2008, Citada por Martí, Montero y Sánchez, 2018).

- **La calidad de la educación es inherente a la pertinencia social, cultural y ambiental**

El concepto de calidad emitido en el Decreto 1330 de 2019 del Ministerio de Educación Nacional, establece la importancia de promover la transformación y el desarrollo permanente de los programas, desde una perspectiva social, cultural y ambiental, se define como:

El conjunto de atributos articulados, interdependientes, dinámicos, construidos por la comunidad académica como referentes y que responden a las demandas sociales, culturales y ambientales. Dichos atributos permiten hacer valoraciones internas y externas a las instituciones, con el fin de promover su transformación

y el desarrollo permanente de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión (Artículo 2.5.3.2.1.1.).

- **La alta calidad de la educación requiere de una consolidada capacidad de transformación.**

El concepto de alta calidad emitido en el Acuerdo 02 de 2020 del Consejo Nacional de Educación Superior CESU, hace un especial énfasis en la consolidación de prácticas de mejoramiento continuo y la capacidad de transformación para alcanzar el óptimo deseado,

... las características que permiten reconocer un Programa Académico o una Institución y hacer un juicio, en el marco del mejoramiento continuo y de su diversidad, sobre su capacidad de transformación, dada por la proximidad entre el óptimo correspondiente al carácter del Programa Académico o a la naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología de la Institución, y el modo en que presta el servicio público de educación, los logros alcanzados y los impactos generados (Artículo 2).

Estos aspectos resaltan la considerable relevancia de los procesos de evaluación, teniendo presente que, es únicamente a través de estos que se logra una aproximación integral a la realidad. Esto posibilita la práctica de la autocrítica, la mejora de los métodos y resultados, además del fomento de la construcción del conocimiento colectivo (González, Martí, Velázquez, Lozano y García, 2021).

En este contexto, la metodología planteada implicó, en primer lugar, la definición de un concepto de impacto aplicable al ámbito de la educación superior, desde diferentes postulados teóricos.

Así las cosas, se estableció el concepto de impacto desde dos perspectivas:

- **Organizacional:** se refiere a las transformaciones generadas mediante la implementación de políticas, programas, proyectos o planes de mejora. Esto implica el seguimiento y análisis de los resultados obtenidos en relación con el desarrollo de las funciones académicas y administrativas, así como los efectos correlacionados de diversos aspectos dentro de los programas y la institución. En

este sentido, se busca evaluar la consistencia de estos resultados con los propósitos educativos establecidos.

- **Social:** se refiere a los cambios generados en una comunidad o población específica (estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo y directivo, comunidades, organizaciones, entre otros), en términos de la mejora en su bienestar o en las condiciones de calidad de vida. Estos cambios son resultado del desarrollo de las funciones universitarias. Para estudiar este tipo de impacto, se requiere un proceso de investigación estructurado.

De forma consecuente, se diseñó la siguiente metodología:

1. **Planteamiento de una pregunta de investigación.**
2. **Definición de categorías de análisis** que reflejan el objeto de evaluación, tomando como referencia los lineamientos para la acreditación en alta calidad de programas académicos e instituciones de educación superior (CNA, 2022). Estas categorías están estrechamente relacionadas con el proyecto y los objetivos educativos, los perfiles de formación y egreso, así como los planes de acción.
3. **Establecimiento de indicadores cuantitativos y cualitativos** asociados a cada una de las categorías y aspectos por evaluar. Los indicadores cuantitativos deben ser claros y medibles, así como categorizados por tipología (logro, resultado o impacto); con su respectiva definición conceptual, objetivo, fórmula, fuente de información, periodicidad de medición, utilidad y niveles de desagregación.
4. **Determinación de una línea base de medición**, que puede ser retrospectiva o prospectiva. La línea base sirve como referencia para comparar futuros resultados y determinar mejoras o cambios.
5. **Creación de fichas técnicas para cada indicador cuantitativo**, con el fin de facilitar su comprensión y uso. Estas fichas deben incluir información detallada sobre el indicador, su significado y su utilidad.
6. **Análisis de los resultados de la medición de los indicadores cuantitativos establecidos para cada categoría.** Se debe determinar la incidencia que tienen unos sobre otros **e integrar el análisis de los indicadores cualitativos**, que permitan emitir un juicio sobre el impacto generado.

Es de precisar que, para la definición de los estudios de impacto a desarrollar durante el año 2023, la Universidad llevó a cabo una priorización de las categorías de análisis a

través de una encuesta realizada a decanos y directores de programas. Como resultado, se priorizaron las siguientes 3 categorías:

Perspectiva teórica	Categoría
Impacto organizacional	Permanencia y graduación con calidad.
Impacto organizacional	Valor agregado y aporte relativo
Impacto social	Impacto de los egresados

En coherencia con lo anterior, en el presente documento se presentan los resultados de evaluación de la categoría de impacto de los egresados. A continuación, se presentan las características del correspondiente estudio.

1. Características del estudio

Pregunta de investigación

- ¿Cuál ha sido el impacto de la formación impartida por la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca en el desarrollo integral, la movilidad social y la calidad de vida de sus graduados, en el periodo 2015-2022?

Objetivo general

Evaluar el impacto de la formación universitaria en el desarrollo integral, la movilidad social y la calidad de vida de sus graduados, en el periodo 2015-2022.

Objetivos específicos

- Analizar el aporte de las estrategias formativas implementadas por la institución en el desarrollo de las competencias profesionales.
- Analizar el aporte de las estrategias formativas implementadas por la institución en el desarrollo de las competencias interpersonales.
- Investigar el componente de Movilidad Social para evaluar cómo la formación universitaria impacta en la capacidad de los egresados para progresar en la sociedad, considerando la educación superior como un factor determinante en el mejoramiento de la calidad de vida.
- Calcular el índice de evaluación de impacto de los egresados (IIE) mediante la ponderación de los cuatro componentes, asignando valores relativos según la naturaleza e identidad de la Universidad, para proporcionar una medida integral del impacto de la institución en sus egresados.

Indicadores

- **Cuantitativo**

Ilustración 1. Ficha técnica del índice de impacto de los egresados (IIE)

NOMBRE DEL INDICADOR			
Indice de impacto de los egresados- IIE			
OBJETIVO			
Determinar el aporte de la formación impartida por la Universidad en el desarrollo de las competencias profesionales, las competencias interpersonales, la movilidad social y el mejoramiento de la calidad de vida de los graduados			
TIPO DE INDICADOR			
	Logro	Resultado	Impacto
DEFINICIÓN			
<p>El IIE es una medida integral que evalúa el impacto de la Universidad en la formación y desarrollo de sus graduados. Este índice consta de cuatro componentes esenciales. Los dos primeros componentes se centran en evaluar el aporte de la universidad en la formación integral de los egresados, abarcando competencias profesionales e interpersonales. La universidad busca colocar al individuo en el centro del proceso educativo, promoviendo su desarrollo integral a través de experiencias que fortalezcan cada uno de estos componentes.</p> <p>El tercer componente examina el impacto de la formación universitaria en la movilidad social de los graduados, reconociendo la educación superior como un factor clave en la capacidad de progresar en la sociedad. Por último, el cuarto componente considera las perspectivas individuales para comprender los efectos de la formación en la mejora de la calidad de vida de los graduados, reconociendo la importancia de las experiencias particulares.</p>			
FÓRMULA			
Así las cosas, el índice de evaluación de impacto de los egresados se estableció de la siguiente manera:			
$IIE = "x1"FD + "x2"DCI + "x3"MS + "x4" PMCV$			
Donde:			
"x1", "x2", "x3", y "x4" corresponde a la ponderación asignada a cada componente, es decir representan la importancia relativa de cada componente en el índice de impacto de los egresados, según la naturaleza e identidad de la Universidad.			
FD, DCI, MS y PMCV representa el valor observado del componente correspondiente.			
A continuación, se presentan los factores asociados a cada componente con su valor esperado:			

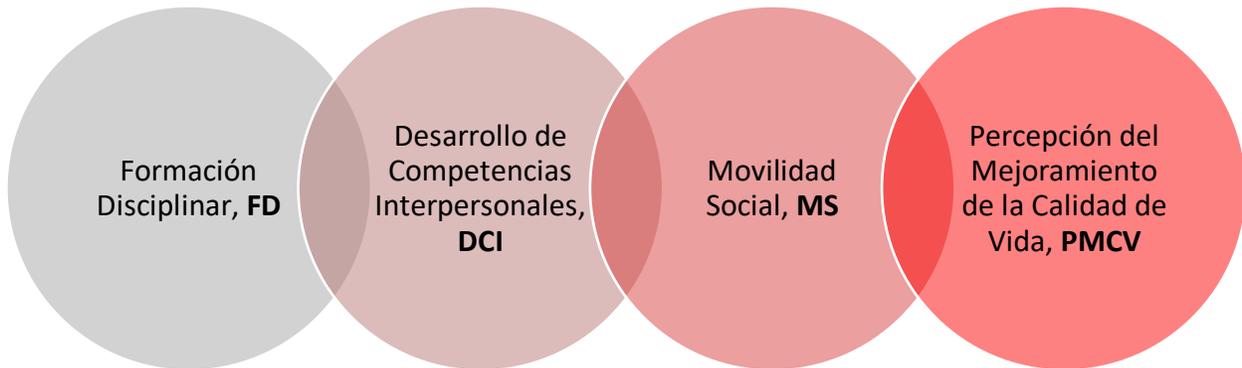
FUENTE					
Oficina de Aseguramiento de la calidad					
PERIODICIDAD					
Cada 5 años					
UTILIDAD					
El índice de impacto de los egresados permite determinar el aporte de la formación impartida por la Universidad en el desarrollo de las competencias profesionales, las competencias interpersonales, la movilidad social y el mejoramiento de la calidad de vida de los graduados.					
DESAGREGACIÓN					
Institucional Programas académicos					
DIMENSIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA					
Pertinencia	Eficacia		Suficiencia	Equidad	Impacto
Es la actualización congruente, conveniente, coherente y adecuada a las condiciones y demandas sociales, culturales y ambientales del contexto. (CESU, 2020)	Grado en el que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados (ICONTEC, 2021)		Cuenta con recursos requeridos para llevar a cabo una función.	El grado de justicia e imparcialidad del acceso a la educación y las posibilidades de educación ofrecidas para disminuir la desigualdad (UNESCO, 2017)	Son los efectos o cambios generados por una determinada acción (Liberta, 2007).
Relevancia	Interna	Externa	Eficiencia Relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados (ICONTEC, 2015)		
RESPONSABLE					
Institución					

- **Cualitativo:**

Estrategias orientadas al desarrollo del proyecto educativo institucional.

2. Estructura del Índice de Impacto de los Egresados- EII

El índice de impacto de los egresados tiene 4 componentes a saber:



Los dos primeros componentes tienen como propósito evaluar el impacto de la universidad en términos de la formación integral de los egresados, la cual es concebida como uno de los fundamentos del proyecto educativo institucional. La universidad coloca al individuo en el centro del proceso educativo, donde las funciones de docencia, investigación y extensión se orientan hacia su desarrollo integral. La formación integral implica fortalecer diversas dimensiones en el sujeto, no solo cognitivas, sino también éticas, socioemocionales, motrices, sociales, estéticas y políticas. La universidad reconoce las capacidades de sus estudiantes para aprender, conocer, relacionarse con otros y potenciar su autonomía y libertad. En este sentido, las prácticas institucionales buscan proporcionar experiencias que fortalezcan cada una de estas dimensiones, contribuyendo al bienestar y desarrollo integral de los sujetos en formación (UniColMayor, 2021: 21).

Así mismo, en coherencia con su misión, la Universidad se reconoce como una comunidad académica pluralista que promueve el diálogo y desarrollo académico e investigativo interdisciplinario, para aportar a la construcción de nuevo conocimiento, al desarrollo social, cultural y científico; desde una docencia comprometida con el desarrollo humano y el bienestar de sus estudiantes, asumiendo su compromiso con una educación socialmente responsable (UniColMayor, 2021: 16.). Todos estos elementos son tenidos en cuenta para el desarrollo de los dos primeros componentes.

Por su parte, el tercer componente tiene como objetivo examinar el impacto de la formación ofrecida por la Universidad en la movilidad social de los graduados, considerando la educación superior como un factor determinante en la capacidad de los individuos para progresar en la sociedad (Neelsen, 1975; Aké-Uitz, 2022; & Segrera, 2008).

El cuarto componente considera las perspectivas individuales como un elemento crucial para comprender los efectos de la formación en el mejoramiento de la calidad de vida de los graduados. Si bien los métodos tradicionales de evaluación de impacto a menudo se centran en identificar los impactos promedio, es esencial reconocer la importancia de las experiencias particulares (Kantis, Federico & Girandola, 2020).

Así las cosas, el índice de evaluación de impacto de los egresados se estableció de la siguiente manera:

$$\text{IIE} = "x1" \text{FD} + "x2" \text{DCI} + "x3" \text{MS} + "x4" \text{PMCV}$$

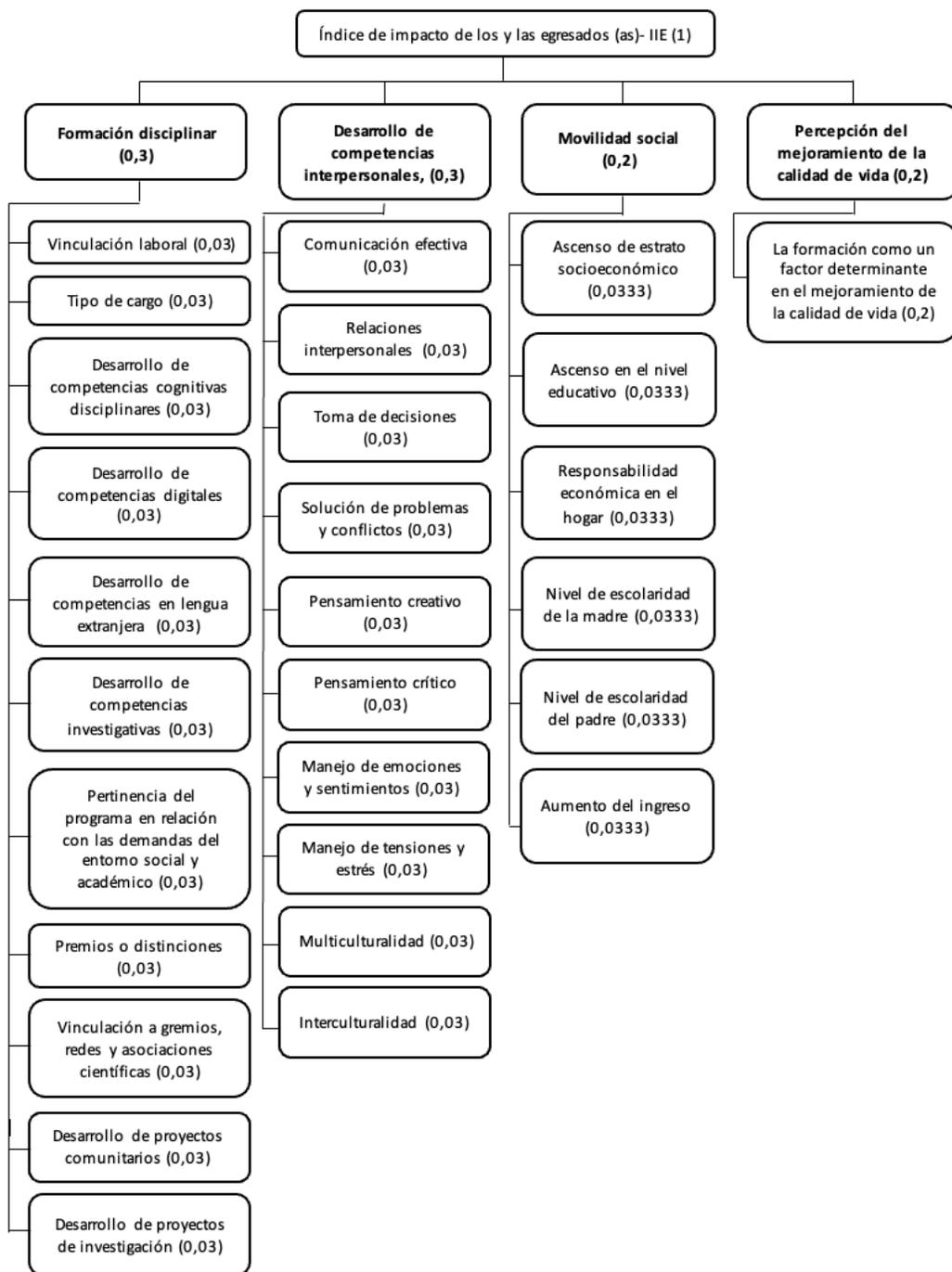
Donde:

"x1", "x2", "x3", y "x4" corresponde a la ponderación asignada a cada componente, es decir representan la importancia relativa de cada componente en el índice de impacto de los egresados, según la naturaleza e identidad de la Universidad.

FD, DCI, MS y PMCV representa el valor observado del componente correspondiente.

A continuación, se presentan los factores asociados a cada componente con su valor esperado:

Ilustración 2. Estructura del índice de impacto de los egresados (IIE)



Fuente: Construcción propia, 2023

Con base en ciertas consideraciones, se asignaron pesos asociados a la escala y el cumplimiento de las condiciones establecidas para reflejar la importancia relativa de los resultados de cada una de las variables, así:

Tabla 1. Ponderación asociada a la escala y el cumplimiento de las condiciones de cada una de las variables

Componente	Variables	Condición	Peso
Formación disciplinar	<ul style="list-style-type: none"> Vinculación laboral Premios o distinciones Vinculación a gremios, redes y/o asociaciones científicas Desarrollo de proyectos comunitarios Desarrollo de proyectos de investigación 	Sí	0,03
		No	0
	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de competencias cognitivas disciplinares Desarrollo de competencias digitales Desarrollo de competencia en lengua extranjera inglés Desarrollo de competencias investigativas 	Muy insuficiente	0,006
		Insuficiente	0,012
		Ni suficiente, ni insuficiente	0,018
		Suficiente	0,024
		Muy suficiente	0,03
	<ul style="list-style-type: none"> Pertinencia del programa en relación con las demandas del entorno social y académico 	Totalmente en desacuerdo.	0,006
		En desacuerdo	0,012
		Neutral (ni en acuerdo, ni desacuerdo)	0,018
		De acuerdo.	0,024
	Desarrollo de competencias interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación efectiva Relaciones interpersonales Toma de decisiones Solución de problemas y conflictos Pensamiento creativo Pensamiento crítico Manejo de emociones y sentimientos Manejo de tensiones y estrés Multiculturales Interculturales 	Muy insuficiente
Insuficiente			0,012
Ni suficiente, ni insuficiente			0,018
Suficiente			0,024
Muy suficiente			0,03



Componente	Variables	Condición	Peso
Movilidad social	<ul style="list-style-type: none"> • Ascenso en el estrato • Ascenso en el nivel educativo • Cambio en los ingresos 	No	0
		Sí, cuando el hogar de origen está compuesto por los o alguno de los padres y hasta tres hijos.	0,027
		Sí, cuando el hogar de origen está compuesto por los o alguno de los padres y un número superior a tres hijos.	0,03
	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad económica en el hogar 	Proveedor económico	0,03
		Co-proveedor económico	0,03
		Dependiente económico	0
	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de escolaridad alcanzado por la madre • Nivel de escolaridad alcanzado por el padre 	Si el nivel del padre o la madre es inferior al alcanzado por el graduado	0,03
		Si el nivel del padre o la madre es igual al alcanzado por el graduado	0,017
		Si el nivel del padre o la madre es igual al alcanzado por el graduado	0,007
	Percepción del mejoramiento de la calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción sobre la formación recibida en la universidad como un factor determinante en el mejoramiento de la calidad de vida 	Totalmente en desacuerdo.
En desacuerdo			0,08
Neutral (ni en acuerdo, ni desacuerdo)			0,12
De acuerdo.			0,16
Totalmente en desacuerdo.			0,2

Fuente: Construcción propia, 2023

3. Recolección de información

Para la recolección de información se estructuró un instrumento que consta de 29 preguntas distribuidas en cada uno de los componentes: 1. Formación disciplinar, 2. Desarrollo de competencias interpersonales, 3. Movilidad social, y 4. Percepción del mejoramiento de la calidad de vida. La estructura integral de la encuesta proporcionó una visión completa de la experiencia postuniversitaria y su influencia en diversos aspectos de la vida de los graduados.

4. Muestra

El instrumento se aplicó mediante un muestreo aleatorio simple, sobre una población total de 9130 graduados durante los años 2015 y 2022, un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%. En total se contó con 956 aplicaciones.

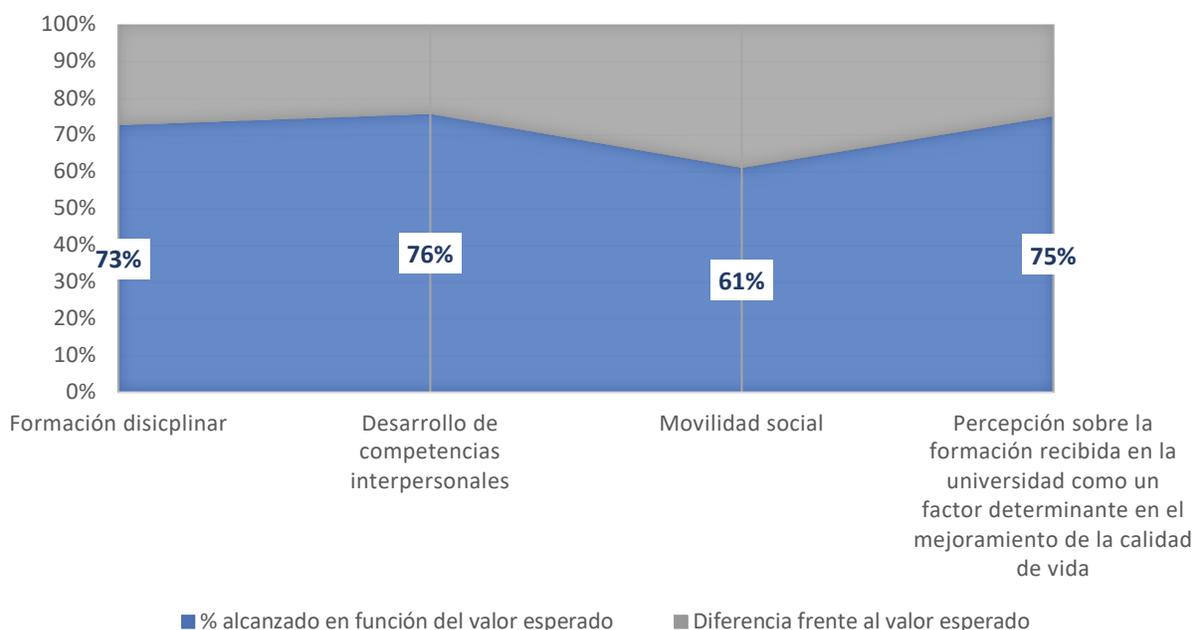
5. Resultados del IIE

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la medición del índice, así como el porcentaje alcanzado en relación con el valor esperado de cada uno de los componentes:

Tabla 2. Resultados del índice de impacto de los egresados

Componente	Resultado
Formación disciplinar	0,218
Desarrollo de competencias interpersonales	0,227
Movilidad social	0,122
Percepción sobre la formación recibida en la universidad como un factor determinante en el mejoramiento de la calidad de vida	0,15
Resultado	0,717

Ilustración 3. Porcentaje alcanzado en relación con el valor esperado de cada uno de los componentes del IIE



Los resultados de cada componente se presentan en las siguientes subsecciones. Es importante señalar que, con el propósito de identificar posibles diferencias en los resultados de aquellos egresados que tienen un periodo post universitario más extenso y aquellos que se graduaron más recientemente, a lo largo del documento se ha realizado una segmentación entre los años 2015-2018 y 2019-2022.

5.1.1. Componente formación disciplinar

Tabla 3. Resultados del componente de formación disciplinar del IIE

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Vinculación laboral	0,027	90,0
Tipo de cargo	0,022	73,3

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Desarrollo de competencias cognitivas disciplinares	0,024	80,0
Desarrollo de competencias digitales	0,021	70,0
Desarrollo de competencia en lengua extranjera inglés	0,015	50,0
Desarrollo de competencias investigativas	0,023	76,7
Pertinencia del programa en relación con las demandas del entorno social y académico	0,023	76,7
Premios y reconocimientos	0,016	53,3
Vinculación a gremio, red y/o asociación científica	0,015	50,0
Desarrollo de proyectos comunitarios	0,016	53,3
Desarrollo de proyectos de investigación	0,016	53,3
Resultado del componente de formación disciplinar	0,218	72,7%

Fuente: Cálculos propios con base en los resultados de aplicación del instrumento de evaluación de impacto, UniColMayor, 2023

Vinculación laboral y tipo de cargo

Los resultados sugieren que la mayoría de los egresados participantes, independientemente del año en que se graduaron, han logrado encontrar empleo; la tasa de empleo se mantiene bastante estable a lo largo del tiempo, con porcentajes del 90% en los diferentes períodos de graduación (2015-2022). Igualmente, la tasa de desempleo, representada por el porcentaje de aquellos que no están laborando, también se mantiene constante, con un 10% en cada caso.

En cuanto al tipo de cargo, la categoría "Profesional" es la más común en los dos períodos de graduación, con un porcentaje significativamente alto. El 10% tiene un rol "Directivo". Dichos resultados dan cuenta de la idoneidad entre el perfil de egreso y el rol que ocupan en su entorno laboral.

Tabla 4. Tipo de cargo ocupado por los egresados

Periodo de graduación	Operativo	Asistencial	Técnico	Profesional	Directivo
2015-2018	5%	7%	6%	70%	12%
2019-2022	8%	11%	9%	64%	8%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Desarrollo de competencias disciplinares

Al consultar a los egresados sobre qué tanto la formación recibida ha contribuido al desarrollo de las competencias profesionales necesarias en diversos ámbitos de desempeño, así como su pertinencia con las demandas de los contextos locales, regionales y nacionales, se observó que la mayoría de los graduados en ambos periodos se sienten suficientemente preparados en sus respectivas áreas de estudio. La percepción positiva de la preparación cognitiva disciplinaria es de suma importancia, ya que indica que los egresados se sienten bien dotados con los conocimientos y habilidades específicas de su disciplina.

Tabla 5. Desarrollo de competencias cognitivas disciplinares

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	2%	4%	12%	50%	32%
2019-2022	2%	3%	16%	49%	30%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Desarrollo de competencias digitales

En cuanto al desarrollo de competencias digitales, las cuales están relacionadas con la capacidad para utilizar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de manera efectiva, incluyendo las habilidades para navegar en la web, utilizar herramientas digitales, y la capacidad para utilizar software especializado en el campo de estudio, se identificó que el 47% de los egresados en todos los períodos de graduación perciben que tienen habilidades digitales "Suficientes" o "Muy Suficientes". Aunque los porcentajes varían ligeramente, no hay una tendencia clara de mejora o empeoramiento en las competencias digitales a lo largo del tiempo.

Tabla 6. Desarrollo de competencias digitales

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	5%	15%	26%	34%	20%

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2019-2022	6%	14%	21%	38%	21%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Desarrollo de competencia en lengua extranjera inglés

Los datos presentados a continuación reflejan la percepción de los egresados sobre sus competencias en lengua extranjera (inglés), abarcando habilidades de lectura, escritura, comprensión auditiva, expresión oral y la capacidad de comunicarse en un contexto profesional. Existe una proporción significativa (53%) de egresados que consideran que sus competencias en inglés son "Insuficientes" o "Muy Insuficientes". En todos los períodos de graduación menos del 25% de los graduados indicó un dominio "Suficiente" o "Muy suficiente".

Tabla 7. Desarrollo de competencia en lengua extranjera inglés

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	16%	16%	27%	12%	6%
2019-2022	19%	32%	27%	15%	7%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

La universidad, reconociendo la importancia de fortalecer las competencias en lengua extranjera, especialmente en inglés, para cumplir con estándares nacionales y exigencias laborales globales, estableció mediante el acuerdo 84 de 2021, la Política de Multilingüismo, que incluye niveles de competencia, certificación internacional, pruebas de clasificación al ingresar, y una ruta académica de seis niveles hasta alcanzar el nivel B1. La política se aplica a estudiantes, docentes, y personal administrativo, con el objetivo de alcanzar el nivel B1 en un plazo de cinco años.

Desarrollo de competencias investigativas, liderazgo y participación en proyectos de investigación

La investigación formativa se concibe como un conjunto de actividades en las cuales el estudiante se involucra con el objetivo de desarrollar competencias. Estas actividades están centradas en la capacidad del estudiante para profundizar en conceptos y, a partir

de ello, realizar una lectura crítica y sensible del entorno. Esto le permite generar ideas que, en el futuro, podrían convertirse en problemas de investigación. Con esta intencionalidad, se busca que el estudiante se adentre en la comprensión y reflexión sobre diversos aspectos, como el quehacer de su disciplina, la convivencia diaria, la ciudadanía, las necesidades en el entorno y la conciencia ambiental, entre otros (UniColMayor, 2021:33).

De esta manera, la actividad investigativa en la universidad se basa en enfoques disciplinarios, interdisciplinarios o transdisciplinarios. Esta investigación aborda las demandas, necesidades y problemas del entorno, con el propósito de contribuir al desarrollo nacional y mejorar la calidad de vida de los colombianos. Además, la investigación refuerza la generación y transferencia de conocimiento científico y tecnológico mediante colaboraciones con los cuatro sectores económicos (UniColMayor, 2021:22).

En este contexto, los egresados refiriéndose a la competencia para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y rigurosa, siguiendo los principios y métodos de investigación científica de manera efectiva y rigurosa, indicaron un buen nivel. En los diferentes períodos de graduación perciben que tienen habilidades investigativas "Suficientes" o "Muy Suficientes." La categoría "Suficiente" es la más común, con porcentajes que oscilan entre el 40% y el 47%.

Tabla 8. Desarrollo de competencias investigativas

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	3%	9%	20%	40%	28%
2019-2022	4%	3%	17%	47%	29%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

En contraste con la variable de desarrollo de proyectos de investigación, el 8% de los egresados reportó haber liderado o participado en proyectos de investigación, así

Tabla 9. Campos y proyectos de investigación desarrollados

Campo	Investigación
Investigación en Ciencias de la Salud	<ul style="list-style-type: none"> Caracterización molecular y biológica de aislados de <i>Trypanosoma cruzi</i> en Bucaramanga.



Campo	Investigación
	<ul style="list-style-type: none">● Implementación de buenas prácticas para la aplicación clínica de terapias celulares (TPH Bogotá).● Uso potencial de péptidos antimicrobianos LL37 en bacterias multirresistentes.● Participación en proyecto DEN21 de elaboración de vacunas para el dengue.● Evaluación de sericos de Decorina durante la gestación en humano y rata.● Aislamiento de leptospira.
Sostenibilidad y Construcción	<ul style="list-style-type: none">● Guía de prácticas sostenibles en la industria de la construcción en Colombia.● Reconocimiento del mercado sostenible en Colombia● Concreto aligerado con fibras vegetales y sus premios.● Investigación en costos en BIM y su implementación en Colsubsidio.
Investigación en Comunidades y Turismo	<ul style="list-style-type: none">● Desarrollo turístico municipal en Pandi.● Identificación de la vocación del Turismo Naranja Sostenible en colegios de Bogotá.
Ciencia y Tecnología	<ul style="list-style-type: none">● Tejido arquitectónico con agente microbiológico para recubrimiento de fachadas.● Aplicación móvil para medir riesgos psicosociales y ergonómicos.● Desarrollo de nanopartículas de quitosana y alginato para tratamiento en peces ornamentales.● Proyecto Consultorio Jurídico Metaverso.
Educación y Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none">● Competencias Investigativas del Administrador.● Impacto de la política educativa en formación por ciclos propedéuticos.
Derechos Humanos y Sociedad	<ul style="list-style-type: none">● Derecho innominado a ser intentado: Exclusiones respecto a la Ley 1751 de 2015.● Observatorio Nacional del Centro de Memoria Histórica.
Investigación en Salud Pública:	<ul style="list-style-type: none">● Impacto del valor diagnóstico en las pruebas disponibles para Covid-19.● Acoso sexual callejero y sus impactos psicosociales.



Campo	Investigación
Medio Ambiente y Construcción Sostenible	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impactos ambientales del consumo de diésel en proyectos de vías terciarias.• Investigación Viajeros y Observatorio Turístico.
Economía y Finanzas	<ul style="list-style-type: none">• Investigaciones de mercado y su impacto en el crecimiento de negocios.• Criterios de mejora para la gestión de la interventoría en proyectos de construcción.• Los efectos del señoreaje y el financiamiento por deuda pública sobre la inflación.• Modelo del sistema de carga colombiano• Investigación en esencia que considera todos los proyectos de las materias orientadas.• Mención meritoria en proyecto Inmaculada Soñando sin Barreras.• Economía de lo Público Cipjus y su impacto en la implementación.• Plan de Gestión Social y su activación presupuestal.
Arte Público y Cultura	<ul style="list-style-type: none">• Arte Público Monumental y Escultórico Colombiano en el Ciberespacio (APMEB).• Proyecto por la Cultura de Colombia.
Investigación en Derecho	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación seguridad y eficacia de un fitomedicamento en coadyuvancia con quimioterapia en pacientes con cáncer de seno.• Consultorio Jurídico Metaverso
Investigación Internacional	<ul style="list-style-type: none">• Misión de Internacionalización DNP.• Investigación visitada para mejorar el conocimiento en Argentina, Venezuela y Colombia.
Investigación en Ciencias Sociales:	<ul style="list-style-type: none">• En qué creen los jóvenes.• Percepción del proyecto ético-político de los trabajadores sociales.

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Pertinencia del programa

En su mayoría, los graduados indicaron que sus programas académicos son pertinentes en relación con las demandas del entorno social y académico.

Tabla 10. Pertinencia del programa en relación con las demandas del entorno social y académico

Periodo de graduación	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Neutral (ni en acuerdo, ni desacuerdo)	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo
2015-2018	5%	8%	18%	42%	27%
2019-2022	3%	6%	21%	45%	25%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Distinciones o premios

El 11% de los egresados han recibido distinciones o premios por su labor. Se reportaron 102 distinciones en diversos campos, así:

Tabla 11. Campos y tipos de distinciones o premios recibidos por los graduados

Campos	Tipo de distinciones o premios
Salud y Medicina	<ul style="list-style-type: none"> ● Participación destacada en congresos y eventos médicos. ● Reconocimientos por investigaciones y contribuciones al ámbito de la salud. ● Premios en bancos de sangre y medicina transfusional.
Investigación y Academia:	<ul style="list-style-type: none"> ● Distinciones por trabajos de investigación y tesis meritorias. ● Reconocimientos académicos, como becas, matrículas de honor y premios a la excelencia.
Ciencia y Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> ● Reconocimientos por proyectos sostenibles y destacados en arquitectura. ● Participación en concursos nacionales e internacionales, obteniendo lugares destacados.

Campos	Tipo de distinciones o premios
Docencia y Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimientos por excelencia docente y participación en eventos académicos. • Distinciones por contribuciones a la educación y formación de nuevas generaciones.
Compromiso Social y Comunitario	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimientos por aportes a la gestión social y comunitaria. • Participación en festivales, eventos de aves, y proyectos sociales para jóvenes.
Sector Empresarial y Profesional	<ul style="list-style-type: none"> • Destacados en el ámbito empresarial con reconocimientos por eficiencia y desempeño. • Premios y ascensos en compañías del sector privado, contribuyendo al liderazgo y desarrollo profesional.
Arte y Cultura:	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en concursos de diseño y proyectos culturales. • Reconocimientos en el ámbito artístico y cultural, como embajadores de la cultura.
Investigación Científica	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimientos por investigaciones científicas, incluyendo premios de entidades como la Academia Nacional de Medicina.
Premios y Distinciones Especiales	<ul style="list-style-type: none"> • Diversos premios honoríficos, becas y reconocimientos especiales en áreas como deportes, liderazgo, y contribuciones excepcionales.

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Gremios, redes y/o asociaciones científicas

Tan sólo el 3% de los egresados pertenece a algún gremio, red y/o asociación científica, dentro de los cuales se encuentran:

Tabla 12. Campos, gremios,redes y/o asociaciones científicas a las que pertenecen los graduados

Campos	Gremios, red y/o asociación científica
Arquitectura y Construcción	<ul style="list-style-type: none"> • Consejo Colombiano De Construcción Sostenible • Consejo Colombiano De Seguridad Ccs



Campos	Gremios, red y/o asociación científica
	<ul style="list-style-type: none">● Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia / Tunja● Escuela De Arquitectura Sociedad Colombiana De Arquitectos● Nodo De Investigación De Territorios Solidarios Y Economía Femenina● Semillero De Experimentación Textil. SET
Turismo y Gastronomía	<ul style="list-style-type: none">● CONPEHT Confederación Panamericana De Escuelas De Gastronomía Y Turismo● Acodres
Salud y Ciencias:	<ul style="list-style-type: none">● National Fire Protection Association● Colegio Colombiano De Psicología● Senova● Universidad De Valencia● Agrosavia● ACOI - Asociación Colombiana de Inmunología● Asociación Colombiana de Farmacovigilancia● Universidad Federal de São Paulo
Derechos y Justicia	<ul style="list-style-type: none">● Corporación Centro de Interés Público Y Justicia● Corporación Centro de Interés Público CIPJUS● Consejo Nacional De Trabajo Social
Investigación	<ul style="list-style-type: none">● Semillero de Investigación En Educación Geográfica● Semillero de Investigación Desplazados Y Construcción De Paz
Seguridad y Prevención	<ul style="list-style-type: none">● Consejo Colombiano de Seguridad● Red Nacional de SGSST
Cultural y Social	<ul style="list-style-type: none">● Sociedad Colombiana de Arquitectos

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Desarrollo de proyectos comunitarios

El 8% ha liderado o participado en proyectos comunitarios, dentro de los cuales se encuentran proyectos de desarrollo sostenible y turismo; liderazgo comunitario y desarrollo social; apoyo a grupos vulnerables; salud y bienestar comunitario; educación y desarrollo humano; desarrollo económico y circular; proyectos artísticos; mejoramiento de vivienda e infraestructura; prevención y seguridad; reincorporación y construcción de paz; y empoderamiento de las mujeres.

Estos esfuerzos reflejan un compromiso diverso y significativo con comunidades diversas, abordando desafíos específicos y contribuyendo al desarrollo y bienestar de diferentes grupos poblacionales.

5.1.2. Desarrollo de competencias interpersonales

La posesión de habilidades interpersonales e intrapersonales no solo es valiosa para el bienestar individual, sino que también contribuye a la excelencia profesional y a la generación de valor añadido, tanto a nivel económico como social (Fraile et al., 2017). En el contexto de la educación superior, se reconoce que desarrollar estas competencias es fundamental para el futuro éxito profesional de los estudiantes (Uceda & Chero, 2022).

Así mismo se ha evidenciado que los profesionales con altas competencias interpersonales experimentan un mayor bienestar, lo que indica el uso positivo de estas habilidades en el lugar de trabajo (Hernández et al., 2010). El desarrollo de competencias emocionales se ha relacionado con mayores niveles de resiliencia, prediciendo un mejor afrontamiento de los acontecimientos de la vida diaria (Romero et al., 2019). Por el contrario, las dinámicas interpersonales negativas en el lugar de trabajo, como el acoso, se han asociado con efectos perjudiciales para las personas, lo que genera riesgos psicosociales como agotamiento, adicción al trabajo y violencia en el lugar de trabajo (Tarazona et al., 2016).

En este contexto, se presentan a continuación los resultados del componente de desarrollo de competencias interpersonales:

Tabla 13. Resultados del componente "desarrollo de competencias interpersonales"

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Comunicación efectiva	0,023	76,7%
Relaciones interpersonales	0,023	76,7%

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Toma de decisiones	0,023	76,7%
Solución de problemas y conflictos	0,023	76,7%
Pensamiento creativo	0,024	80,0%
Pensamiento crítico	0,024	80,0%
Manejo de emociones y sentimientos	0,022	73,3%
Manejo de tensiones y estrés	0,021	70,0%
Multiculturales	0,022	73,3%
Interculturalidad	0,022	73,3%
Resultado del componente de formación disciplinar	0,227	76%

Fuente: Cálculos propios con base en los resultados de aplicación del instrumento de evaluación de impacto, UniColMayor, 2023

Las preguntas formuladas aquí, se centraron en evaluar si la formación recibida en la Universidad contribuyó al desarrollo de las competencias interpersonales. Al respecto, se encontró que:

Frente a la comunicación efectiva, la cual es entendida como la habilidad para expresar con claridad, y en forma apropiada al contexto y la cultura, lo que se siente, piensa o necesita y saber escuchar e interpretar lo que ocurre en determinada situación (OMS, 2003), la mayoría de los egresados percibe que la formación proporcionada favoreció su desarrollo de forma "Suficiente" o "Muy Suficiente". Por otra parte, la distribución de respuestas entre los dos períodos de graduación es bastante similar, indicando cierta estabilidad en la percepción.

Tabla 14. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "comunicación efectiva"

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	1%	3%	20%	61%	15%
2019-2022	2%	4%	18%	61%	15%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Los resultados en relación con la competencia de "Relaciones interpersonales", la cual implica establecer y conservar relaciones significativas, así como ser capaz de terminar aquellas que impiden el crecimiento personal (OMS, 2003), indican una percepción de

contribución en los dos niveles más altos, con alrededor del 75% y 72% para los períodos 2015-2018 y 2019-2022, respectivamente.

Tabla 15. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "relaciones interpersonales"

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	1%	3%	21%	59%	16%
2019-2022	2%	5%	21%	53%	19%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

La gran mayoría de los encuestados percibe que la formación proporcionada es "Suficiente" o "Muy Suficiente" para la toma de decisiones. Ésta es entendida como la competencia para evaluar distintas alternativas, teniendo en cuenta necesidades, capacidades, criterios y las consecuencias de las decisiones, no sólo en la vida propia sino también en la ajena (OMS, 2003).

Tabla 16. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "toma de decisiones"

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	1%	3%	15%	63%	18%
2019-2022	1%	4%	16%	60%	19%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Analizando los resultados en relación con la competencia de "Solución de problemas y conflictos", la cual implica transformar y manejar los problemas y conflictos de la vida diaria de manera flexible y creativa, identificando oportunidades de cambio y crecimiento personal y social (OMS, 2003), alrededor del 75% de los graduados percibe que la formación proporcionada es "Suficiente" o "Muy Suficiente" para desarrollarla.

Tabla 17. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "solución de problemas y conflictos"

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	2%	4%	19%	56%	19%
2019-2022	1%	5%	19%	56%	19%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Los resultados en relación con la competencia de "Pensamiento creativo," que implica usar la razón y la "pasión" para ver las cosas desde perspectivas diferentes, permitiendo inventar, innovar y emprender con originalidad (OMS, 2003), a lo largo de ambos periodos de graduación, la mayoría de los encuestados evalúa positivamente la contribución de la formación al desarrollo del pensamiento creativo, con alrededor del 73-72% para los periodos 2015-2018 y 2019-2022, respectivamente.

Tabla 18. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia "pensamiento creativo"

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	2%	4%	21%	57%	16%
2019-2022	2%	5%	21%	55%	17%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Igualmente, la mayoría de los egresados en todos los períodos de graduación percibe que la formación proporcionada es "Suficiente" o "Muy Suficiente" para desarrollar el pensamiento crítico. Esta competencia está relacionada con la capacidad de aprender a preguntarse, investigar y no aceptar las cosas de forma crédula. Ser capaz de llegar a conclusiones propias sobre la realidad (OMS, 2003)

Tabla 16. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “pensamiento crítico”

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	1%	3%	14%	56%	26%
2019-2022	2%	1%	12%	59%	26%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

En cuanto al "Manejo de emociones y sentimientos," que implica aprender a navegar en el mundo afectivo para lograr mayor "sintonía" entre el propio mundo emocional y el de las demás personas (OMS, 2003), se pueden destacar resultados similares a las anteriores competencias.

Tabla 20. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “manejo de emociones y sentimientos”

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	2%	8%	29%	47%	14%
2019-2022	2%	10%	26%	50%	12%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

De la misma forma, la mayoría de los encuestados evalúa positivamente la contribución de la formación al manejo de tensiones y estrés.

Tabla 21. Contribución de la formación en el desarrollo de la competencia “manejo tensiones y estrés”

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	3%	10%	29%	46%	12%
2019-2022	3%	11%	29%	45%	12%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Por último, en cuanto al desarrollo de competencias multiculturales e interculturales, es decir, tanto el conocimiento o comprensión de distintas culturas como en el desarrollo de buenas actitudes hacia otras culturas, la mayoría de los encuestados percibe positivamente la contribución de la formación.

Tabla 22. Contribución de la formación en el desarrollo de las competencias multiculturales

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	3%	5%	31%	49%	12%
2019-2022	2%	8%	21%	55%	14%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Tabla 23. Contribución de la formación en el desarrollo de las competencias interculturales

Periodo de graduación	Muy insuficiente	Insuficiente	Ni suficiente, ni insuficiente	Suficiente	Muy Suficiente
2015-2018	2%	5%	26%	52%	15%
2019-2022	3%	5%	20%	56%	16%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

En síntesis, se observa que las competencias mejor evaluadas por los graduados son consistentemente aquellas relacionadas con habilidades comunicativas y relaciones interpersonales. La "comunicación efectiva" y "relaciones interpersonales" reciben evaluaciones positivas, con alrededor del 76-77% de los graduados considerando que la formación proporcionada fue "Suficiente" o "Muy Suficiente" en ambas categorías y períodos de graduación.

Por otro lado, las competencias relacionadas con el "pensamiento creativo" y "pensamiento crítico" también son percibidas de manera favorable, con aproximadamente el 72-73% de los graduados evaluando positivamente la contribución de la formación en ambas áreas y periodos.

En contraste, las competencias que reciben evaluaciones ligeramente más bajas, pero aún positivas, están asociadas al "manejo de emociones y sentimientos," "manejo de tensiones y estrés," y "multiculturales e interculturales," donde alrededor del 70% de los graduados considera que la formación fue "Suficiente" o "Muy Suficiente" en ambas categorías y periodos.

A su vez, al realizar una comparación entre los dos períodos de graduación evaluados, se observa una estabilidad general en las percepciones de los graduados sobre el impacto de la formación en el desarrollo de competencias interpersonales. En términos porcentuales, las variaciones no son significativas entre los dos periodos segmentados para el análisis, indicando cierta consistencia en la evaluación de los graduados a lo largo del tiempo.

De manera similar, se observa que todas las competencias analizadas reciben en su mayoría evaluaciones favorables, resaltando una uniformidad en la apreciación de cómo la formación universitaria contribuye al desarrollo de habilidades interpersonales.

5.1.3. Componente de Movilidad Social

La movilidad social se refiere a la capacidad de los individuos para cambiar de posición dentro de la estructura social a lo largo de su vida, ya sea ascendiendo o descendiendo en términos de estatus, ingresos, educación u ocupación (Escribà, 2006). Este fenómeno puede ser intrageneracional, es decir, durante la vida de una persona, o intergeneracional, a través de generaciones sucesivas (Fachelli & López-Roldán, 2017). La movilidad social puede estar influenciada por diversos factores, como la educación, la ocupación, la inmigración, la globalización y la estructura familiar (Escribà, 2006; Fachelli & López-Roldán, 2017; Concha, 2009). Por ejemplo, la educación universitaria ha sido identificada como un mecanismo importante para la movilidad social, especialmente para aquellos en la clase baja y media baja (Concha, 2009). Asimismo, la movilidad social también puede verse afectada por la pobreza, ya que las condiciones de baja movilidad socioeconómica pueden perpetuar la situación de pobreza de generación en generación (Castellanos, 2018). En este sentido, la movilidad social se relaciona estrechamente con la estratificación social, la fluidez social y la integración social (Fachelli & López-Roldán, 2017). Además, la movilidad social no se limita a la esfera económica, sino que también abarca la movilidad espacial, la movilidad cotidiana y la movilidad urbana (Arenas, 2013; Corvalán et al., 2020; Tironi, 2011).

Dado lo anterior, el impacto de la educación en la movilidad social ha sido investigado por diferentes autores. Haveman y Smeeding (2006) discutieron el papel fundamental de la educación superior para facilitar la movilidad social, enfatizando el vínculo entre

educación y avance socioeconómico. Torche (2014) por su parte, mencionó la necesidad de ampliar la investigación para comprender el papel multifacético de las dimensiones del origen social y los factores mediadores, como la educación, en el proceso de movilidad (Torche, 2014). Lulu y Zhao (2020) analizaron el impacto de la expansión de las oportunidades de educación superior en la estratificación social, mencionando la influencia de la educación superior en individuos de diferentes clases sociales.

Boado & Fachelli (2020) introdujeron nuevos desarrollos en la exploración de los efectos diferenciados de la educación en la movilidad social intergeneracional, incluidas las oportunidades educativas (Boado & Fachelli, 2020). Adicionalmente, Rodríguez & González-Terán (2019), analizó el impacto de las condiciones socioeconómicas en la movilidad educativa en diferentes niveles, destacando la influencia del entorno socioeconómico en la movilidad educativa. Estos estudios subrayan colectivamente la estrecha relación entre educación y movilidad social, enfatizando la influencia de la educación en el progreso socioeconómico de los individuos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se presentan a continuación los resultados del componente de movilidad social:

Tabla 24. Resultados del componente "movilidad social"

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Ascenso en el estrato	0,009	27,0%
Ascenso en el nivel educativo	0,008	24,0%
Cambio en los ingresos	0,02	60,0%
Responsabilidad económica en el hogar	0,028	84,0%
Nivel de escolaridad alcanzado por la madre	0,028	84,0%
Nivel de escolaridad alcanzado por el padre	0,029	87,0%
Resultado del componente de formación disciplinar	0,227	61%

Fuente: Cálculos propios con base en los resultados de aplicación del instrumento de evaluación de impacto, UniColMayor, 2023

Como se observa en el apartado de la estructura del índice, los valores esperados de las variables de ascenso en el estrato, ascenso en el nivel educativo y cambio en los ingresos, están condicionados en términos del tamaño del hogar de la familia de origen del graduado, dado que, algunas investigaciones han demostrado que el tamaño y la estructura de la familia pueden influir significativamente en el logro educativo y la movilidad ocupacional de un individuo (Black et al., 2005; Bavel et al., 2011). En este sentido, las familias más numerosas pueden tener un efecto negativo en el logro

educativo, posiblemente debido a la dilución de recursos dentro de los miembros del hogar (Black et al., 2005). Adicionalmente, autores como (Bavel et al., 2011) han explorado la movilidad social intergeneracional durante la transición de la fecundidad, lo que sugiere que los cambios en el tamaño de la familia a lo largo de generaciones pueden tener implicaciones para la movilidad social.

Por otra parte, se ha destacado el papel de la participación familiar y las relaciones intergeneracionales en la configuración de la desigualdad social (Atterberry et al., 2021). Esto enfatiza la importancia de la dinámica familiar a la hora de influir en la trayectoria de un individuo en la jerarquía social.

Al respecto, es de mencionar que el 71% de los graduados participantes provienen de hogares que están compuestos por al menos uno de los padres y un número de hasta tres hijos. Tan sólo el 29% provienen de familias más numerosas. A continuación, se puede observar cómo disminuye el nivel de escolaridad de los hermanos de los graduados, en términos del orden de nacimiento:

Tabla 25. Nivel máximo de escolaridad alcanzado por los hermanos

Nivel máximo de escolaridad	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12
Primaria	4%	2%	3%	4%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Media	20%	14%	8%	78%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	96%	1%
Secundaria	14%	10%	6%	0%	3%	2%	2%	1%	1%	1%	0%	1%
Pregrado	36%	27%	13%	2%	3%	2%	1%	1%	0%	0%	1%	0%
Especialista	17%	10%	6%	1%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Magister	8%	5%	2%	6%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Doctor (a)	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
No tiene hermanos	1%	31%	61%	6%	87%	92%	94%	95%	96%	96%	0%	96%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Ascenso en el estrato

La primera variable tenida en cuenta en este componente es el ascenso en el estrato social. Según el Departamento DANE (2023), la estratificación socioeconómica es,

Una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Se realiza principalmente para cobrar de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área.

Los estratos socioeconómicos, que son seis en total, se designan como sigue: Bajo-bajo, Bajo, Medio-bajo, Medio, Medio-alto y Alto. Los estratos 1, 2 y 3 se consideran bajos y albergan a personas con menores recursos, quienes reciben subsidios en servicios públicos. Por otro lado, los estratos 5 y 6 se clasifican como altos, y sus residentes con mayores recursos deben asumir costos adicionales en los servicios. El estrato 4 no recibe subsidios ni paga sobrecostos, abonando el costo definido por la empresa. Esta clasificación refleja una jerarquía socioeconómica, desde la pobreza hasta la riqueza o viceversa (DANE, 2023).

La categorización puede conducir a la coexistencia de viviendas muy diversas en una misma ciudad, desde condiciones precarias que evidencian la miseria hasta lujosas mansiones que reflejan una gran acumulación de riqueza. Lo mismo ocurre en áreas rurales, donde las viviendas varían desde chozas hasta propiedades extensas y lujosas fincas de recreo (DANE, 2023). En este contexto el ascenso en el estrato socioeconómico se concibió como un indicador útil para determinar cambios en acumulación de la riqueza y las condiciones de calidad de la vivienda que habitan los graduados.

De esta manera, al indagar sobre la distribución de egresados según el estrato socioeconómico al iniciar sus estudios en la universidad y en la actualidad, indicaron que:

- Al iniciar sus estudios, los graduados que obtuvieron su título entre los años 2015-2018, provenían del estrato 3 (44%), seguido por el 46% del estrato 2. De esta manera se observa una distribución relativamente equitativa entre los estratos 1, 2 y 3. Por su parte, en el periodo 2019-2022 de graduación, hay una ligera variación con un aumento en el estrato 1 (del 5% al 6%) y una disminución en el estrato 4 (del 5% al 4%).
- En la actualidad, es decir en el periodo posuniversitario, el estrato 3 es dominante entre los graduados, con un 56% en el egreso de 2015 a 2018 y un 53% en el periodo 2019-2022. Se observa un aumento en el estrato 2 en el periodo 2019-2022, pasando del 24% al 32%, mientras que hay una disminución en los estratos 4 y 5.
- Si bien, a lo largo de los periodos, la mayoría de los graduados mantiene su estrato socioeconómico, es de resaltar que el 33% presenta un ascenso en éste, lo cual puede ser indicativo de mejoras en las condiciones de en cuanto a la acumulación de la riqueza y las condiciones de calidad de la vivienda que habitan los graduados.
- De la proporción de graduados que incrementó su estrato socioeconómico, el 9,8% tienen un mayor nivel de movilidad social en razón a que su hogar de origen estaba compuesto por al menos uno de los padres y un número superior tres hijos.

Ascenso en el nivel educativo

En cuanto a esta variable se identificó que, del número total de graduados participantes, el 29% reportó un nivel educativo actual superior al obtenido en la universidad. De estos, el 7,63% evidenció un mayor nivel de movilidad social en razón a que su hogar de origen estaba compuesto por al menos uno de los padres y un número superior a tres hijos.

Es de destacar que, de los graduados en programas tecnológicos, el 33% se tituló como profesional y el 6% como magíster. Así mismo, del número total de graduados de programas profesionales, el 17% se tituló como magíster, el 29% como especialista y el 1% como doctor. En el caso de los especialistas, el 18% se tituló como magister; y finalmente del número total de magísteres, el 4% obtuvo su titulación como doctor.

Cambio en los ingresos frente al nivel de responsabilidad económica en el hogar

Del número total de graduados, el 67% incrementó sus ingresos. De éstos, el 27% tienen un mayor nivel de movilidad social en razón a que su hogar de origen estaba compuesto por al menos uno de los padres y un número superior a tres hijos. En cuanto a su nivel de responsabilidad económica en el hogar, el 43% indicó ser el proveedor económico principal, 53% co-proveedor económico, y el 4% dependiente económico.

Tabla 26. Ingresos mensuales durante el último año de estudio e ingresos mensuales actuales

Periodo de graduación	Ingresos mensuales durante su último año de estudio					Valor actual de sus ingresos mensuales				
	1 a 3 millones de pesos	3.1 a 5 millones de pesos	5.1 a 7 millones de pesos	Superior a 7 millones de pesos	Era dependiente económico	1 a 3 millones de pesos	3.1 a 5 millones de pesos	5.1 a 7 millones de pesos	Superior a 7 millones de pesos	No tengo ingresos
2015-2018	52%	9%	1%	1%	37%	31%	38%	14%	13%	4%
2019-2022	54%	8%	4%	1%	33%	48%	31%	9%	6%	6%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

Nivel de escolaridad de los padres

Estudios tales como los de Pfeffer & Hertel (2015), Azomahou & Yitbarek (2020), Ferrare, (2016), y Rodríguez & González-Terán (2019), destacan la influencia de la educación de los padres en la movilidad social y educativa intergeneracional, enfatizando la importancia del nivel educativo de los padres en la configuración de la movilidad de sus hijos. Adicionalmente, Shu et al. (2022) proporcionan evidencia empírica de que la educación es una variable crítica que influye en la movilidad de ingresos intergeneracional, lo que subraya el impacto de la educación de los padres en la movilidad económica de sus hijos (Shu et al., 2022).

Por consiguiente, cabe destacar que entre el 80%-90% de padres de los graduados han alcanzado un nivel máximo de formación que transita entre la primaria, la secundaria y la educación media, lo que a priori evidencia un impacto en la movilidad educativa de sus hijos, y en la movilidad económica, en la medida en que, como se mencionó anteriormente el 67% de los graduados tuvieron un cambio significativo de sus ingresos en su etapa postuniversitaria.

Tabla 27. Nivel de escolaridad alcanzado por los padres

Nivel máximo de escolaridad	Primaria	Media	Secundaria	Pregrado	Especialista	Magister	Doctor (a)	No aplica
Madre	30%	27%	27%	10%	3%	2%	0%	1%
Padre	30%	23%	26%	11%	3%	1%	0%	6%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

5.1.4. Componente de percepción del mejoramiento de la calidad de vida

Tabla 28. Resultados del componente "percepción del mejoramiento de la calidad de vida"

Variable	Resultado	% alcanzado en función del valor esperado
Percepción sobre la formación recibida en la universidad como un factor determinante en el mejoramiento de la calidad de vida	0,150	75,0%
Resultado del componente	0,150	75,0%

Fuente: Cálculos propios con base en los resultados de aplicación del instrumento de evaluación de impacto, UniColMayor, 2023

Dado que, la calidad de vida tiene que ver con múltiples factores, en este componente se consideró esencial preguntar a los graduados si consideraban que la formación recibida en la universidad ha sido un factor determinante en el mejoramiento de sus condiciones. Al respecto se encontró que, un poco más del 70% de los graduados reconocen la incidencia de la educación proporcionada por UniColMayor en su bienestar general.

Tabla 29. Mejoramiento de la calidad de vida de los graduados

Periodo de graduación	Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Neutral (ni en acuerdo, ni desacuerdo)	De acuerdo.	Totalmente de acuerdo
2015-2018	5%	5%	15%	44%	31%
2019-2022	5%	6%	18%	47%	24%

Fuente: Instrumento de Evaluación de Impacto UniColMayor, 2023

6. Conclusiones

El Índice de evaluación de impacto de los egresados -IIE- es una medida integral que da cuenta de la incidencia de la Universidad Mayor de Cundinamarca en la formación y desarrollo de sus graduados. Este índice consta de cuatro componentes esenciales. Los dos primeros componentes se centran en evaluar el aporte de la universidad en la formación integral de los egresados, abarcando competencias profesionales e interpersonales. El tercer componente examina el impacto de la formación universitaria en la movilidad social de los graduados, reconociendo la educación superior como un factor clave en la capacidad de progresar en la sociedad. Por último, el cuarto componente considera las perspectivas individuales para comprender los efectos de la formación en la mejora de la calidad de vida de los graduados, reconociendo la importancia de las experiencias particulares.

En el análisis del componente de formación disciplinar del IIE se destacan varios aspectos significativos. En primer lugar, se evidencia que la universidad ha logrado una tasa de empleo constante alrededor del 90%, indicando una efectiva vinculación laboral para la mayoría de los egresados, durante el periodo de graduación 2015-2022. Además, la predominancia de roles "Profesionales" en ambos periodos señala una adecuación entre el perfil de egreso y el rol laboral desempeñado.

En cuanto al desarrollo de competencias cognitivas disciplinares, los resultados revelan una percepción positiva por parte de los egresados, quienes se sienten suficientemente preparados en sus respectivas áreas de estudio. La categoría "Suficiente" prevalece, evidenciando que la formación proporcionada ha contribuido eficazmente al desarrollo de habilidades específicas en cada disciplina.

En el ámbito de las competencias digitales, aunque alrededor del 47% de los egresados perciben tener habilidades "Suficientes" o "Muy Suficientes", se destaca la necesidad de

una atención continua, ya que no se observa una tendencia clara de mejora a lo largo del tiempo.

Un aspecto de mejora identificado se relaciona con el desarrollo de competencias en lengua extranjera inglés, donde más del 50% de los egresados consideran sus habilidades como "Insuficientes" o "Muy Insuficientes". La implementación de políticas específicas, como la reciente Política de Multilingüismo, puede contribuir significativamente a abordar este desafío.

Por otro lado, el buen nivel de competencias investigativas reportado por los egresados sugiere una fortaleza en la formación en investigación de la universidad. La categoría "Suficiente" destaca, mostrando que los egresados se sienten capacitados para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y rigurosa. Sin embargo, se evidenció que tan sólo el 11% de los graduados participantes en el estudio han desarrollado proyectos de investigación.

La pertinencia de los programas es otro punto fuerte, ya que la mayoría de los graduados considera que sus programas académicos responden a las demandas del entorno social y académico. Este reconocimiento respalda la alineación de la oferta académica con las necesidades del entorno.

En cuanto a distinciones y premios, el 11% de los egresados ha sido reconocido por su labor, demostrando la calidad y relevancia de la formación impartida. Sin embargo, la participación en gremios y asociaciones científicas presenta un área de oportunidad, con solo el 3% de egresados siendo miembros. Fomentar la participación en estas redes puede enriquecer la conexión de los graduados con el ámbito profesional y académico.

El compromiso comunitario reflejado en el 8% de egresados liderando o participando en proyectos, indica una contribución significativa al desarrollo y bienestar de diversas comunidades.

Frente al componente de desarrollo de competencias interpersonales, los resultados revelan una percepción positiva entre los egresados. Se destaca la robustez de las habilidades de comunicación efectiva y relaciones interpersonales, con alrededor del 76-77% de los egresados considerando que la formación fue "Suficiente" o "Muy Suficiente". Asimismo, la toma de decisiones, la solución de problemas y conflictos, el pensamiento creativo y el pensamiento crítico también reciben evaluaciones positivas, con aproximadamente el 72-73% de los graduados percibiendo una suficiente contribución en estas competencias.

En términos del manejo de emociones y sentimientos, así como el manejo de tensiones y estrés, obtienen evaluaciones positivas, alrededor del 70% de los egresados considera

que la formación fue "Suficiente" o "Muy Suficiente". Al igual que en las competencias multiculturales e interculturales.

Por su parte, el componente de movilidad social revela aspectos significativos sobre el impacto de la formación universitaria en la transformación de la posición social y económica de los graduados. Si bien, la mayoría de los graduados mantiene su estrato socioeconómico, es alentador observar que el 33% experimenta un ascenso. De la proporción de graduados que incrementó su estrato socioeconómico, el 9,8% tienen un mayor nivel de movilidad social en razón a que su hogar de origen estaba compuesto por al menos uno de los padres y un número superior tres hijos. Esto sugiere mejoras en la acumulación de riqueza y condiciones de calidad de la vivienda.

Así mismo, cerca del 29% de los graduados informa tener un nivel educativo superior al obtenido durante su tiempo en la universidad. De estos, el 7,63% evidenció un mayor nivel de movilidad social en razón a que su hogar de origen estaba compuesto por al menos uno de los padres y un número superior a tres hijos.

El 67% de los graduados experimentaron un aumento en sus ingresos, y el 43% asume roles como proveedor económico principal. Esto indica una correlación positiva entre la educación universitaria y la movilidad económica, contribuyendo a la mejora de las condiciones financieras de los graduados. Igualmente, se evidenció que la mayoría de los padres tiene como nivel máximo de formación educación secundaria, lo cual destaca tanto la movilidad educativa de los graduados, así como la incidencia de la formación en la superación de las limitaciones socioeconómicas asociadas con el nivel educativo de los padres.

Frente al último componente se encontró que, un poco más del 70% de los graduados reconocen la formación recibida en UniColMayor como un factor determinante en el mejoramiento de sus condiciones de calidad de vida.

Cabe destacar que, de manera transversal, al comparar los dos períodos de graduación establecidos para el análisis, se observa una estabilidad general. En términos porcentuales, las variaciones no son significativas entre los dos periodos segmentados, indicando cierta consistencia en la evaluación de los graduados a lo largo del tiempo.

Con base en lo anterior, el IIE obtuvo un 72% del valor esperado (1), siendo los componentes de competencias interpersonales y de percepción sobre la formación recibida en la universidad como un factor determinante en el mejoramiento de la calidad de vida, con puntuaciones más altas.

Autora del documento: Mayra Alejandra Lozano Rodríguez

7. Referencias

Aké-Uitz, D. (2022). Instituciones de educación superior como mediadoras de la transmisión intergeneracional de la riqueza en México. *El Trimestre Económico*, 865-900. <https://doi.org/10.20430/ete.v89i355.1426>

Arenas, Ó. (2013). De liebres, tortugas y otros engendros: movilidades urbanas y experiencias del espacio público en la Bogotá contemporánea. *Revista Colombiana De Antropología*, 49(2), 15-40. <https://doi.org/10.22380/2539472x62>

Atterberry, A., McCallum, D., & Lu, Y. (2021). Interrogating parenting and intergenerational relationships within national and transnational contexts. *Current Sociology*, 70(6), 801-805. <https://doi.org/10.1177/00113921211057608>

Bavel, J., Moreels, S., Putte, B., & Matthijs, K. (2011). Family size and intergenerational social mobility during the fertility transition. *Demographic Research*, 24, 313-344. <https://doi.org/10.4054/demres.2011.24.14>

Black, S., Devereux, P., & Salvanes, K. (2005). The more the merrier? the effect of family size and birth order on children's education*. *The Quarterly Journal of Economics*, 120(2), 669-700. <https://doi.org/10.1162/0033553053970179>

Boado, M. and Fachelli, S. (2020). Un contraste sobre la movilidad social intergeneracional en Buenos Aires y Montevideo. *Estudios Sociológicos De El Colegio De México*, 38(114). <https://doi.org/10.24201/es.2020v38n114.1867>

Castellanos, G. (2018). "pobreza y movilidad social educativa en Guatemala. el ascensor social camina lentamente.". *Podium*, 33, 45-54. <https://doi.org/10.31095/podium.2018.33.5>

Concha, C. (2009). Sujetos rurales que por primera generación acceden a la universidad y su dinámica de movilidad social en la región del Maule. *Calidad en La Educación*, (30), 122. <https://doi.org/10.31619/caledu.n30.175>

Corvalán, A., Brevis, H., & Huilñir-Curío, V. (2020). La movilidad en su ambiente: prácticas y experiencias de movilidad cotidiana mapuche-williche en contextos rurales. evidencias desde la comuna de Puyehue, región de los Lagos, Chile. *Diálogo Andino*, (62), 5-17. <https://doi.org/10.4067/s0719-26812020000200005>

Cheng, P. and Yu, L. (2019). The impact of entrepreneurship on the income mobility of farmers' families.. <https://doi.org/10.2991/ichssd-19.2019.83>

Deary, I., Taylor, M., Hart, C., Wilson, V., Smith, G., Blane, D., ... & Starr, J. (2005). Intergenerational social mobility and mid-life status attainment: influences of childhood intelligence, childhood social factors, and education. *Intelligence*, 33(5), 455-472. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2005.06.003>

Escribà, A. (2006). Family structure, occupational attainment and intragenerational social mobility in Spain. *Revista Internacional De Sociología*, LXIV(45). <https://doi.org/10.3989/ris.2006.i45.19>

Fraile, I., Cuenca, E., Larramona, G., & Oliveira, A. (2017). El aprendizaje servicio como un proceso de innovación y generación de talento - [learning and service as a process of innovation and generation of talent].. https://doi.org/10.26754/cinaic.2017.000001_077

Haveman, R. and Smeeding, T. (2006). The role of higher education in social mobility. *The Future of Children*, 16(2), 125-150. <https://doi.org/10.1353/foc.2006.0015>

Hernández, A., Betancort, H., & Alamo, M. (2010). Competencias interpersonales y bienestar del profesor. *Psicología Educativa*, 16(2), 107-114. <https://doi.org/10.5093/ed2010v16n2a2>

Jia, J., Li, Y., Lu, X., Ning, Y., Christakis, N., & Jia, J. (2021). Triadic embeddedness structure in family networks predicts mobile communication response to a sudden natural disaster. *Nature Communications*, 12(1). <https://doi.org/10.1038/s41467-021-24606-7>

Kantis, H., Federico, J., & Girandola, M. (2020). Tensiones y desafíos en la evaluación del impacto de las políticas de emprendimiento. *Tec Empresarial*, 15(1), 36-55. <https://doi.org/10.18845/te.v15i1.5392>

González E., Martí J., Velásquez N., Lozano M., y García M (2021). El sistema interno de aseguramiento de la calidad y la gobernanza en la Universidad Santo Tomás. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/34629/Obracompleta.2021Gonzalezurado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lulu, M. and Zhao, C. (2020). An analysis of the role of higher education opportunity expansion in social stratification. *Journal of Educational Theory and Management*, 4(2), 38. <https://doi.org/10.26549/jetm.v4i2.5374>

Martí Chávez, Y., Montero Padrón, B., & Sánchez González, K. (2018). La función social de la educación: referentes teóricos actuales. *Conrado*, 14(63), 259-267.

Ministerio de Educación Nacional. (2019). Decreto 1330.

Disponible en:

<https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201330%20DEL%2025%20DE%20JULIO%20DE%202019.pdf>

Neelsen, J. (1975). Education and social mobility. *Comparative Education Review*, 19(1), 129-143. <https://doi.org/10.1086/445813>

Pfeffer, F. and Hertel, F. (2015). How has educational expansion shaped social mobility trends in the united states?. *Social Forces*, 94(1), 143-180. <https://doi.org/10.1093/sf/sov045>

Roberts, S. and Dunbar, R. (2010). Communication in social networks: effects of kinship, network size, and emotional closeness. *Personal Relationships*, 18(3), 439-452. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2010.01310.x>

Rodríguez, J. and González-Terán, Á. (2019). Progresos educativos intergeneracionales: un análisis para colombia. *Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía Y La Empresa*, 28, 143-159. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3173>

Romero, N., Guajardo, J., Solis, M., & Andrade, H. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas*, 15(1), 87-99. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>

Segrera, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en américa latina y el caribe. *Avaliação Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 267-291. <https://doi.org/10.1590/s1414-40772008000200003>

Shu, W., Xiao, Y., Zhang, K., Pei, J., Rokpelnis, K., & Wang, X. (2022). How does education affect intergenerational income mobility in chinese society?. *Review of Development Economics*, 26(2), 774-792. <https://doi.org/10.1111/rode.12863>

Tarazona, L., Patiño, N., & Patiño, N. (2016). Interpretación extensiva del acoso laboral en colombia. *Academia & Derecho*, (12), 87-122. <https://doi.org/10.18041/2215-8944/academia.12.319>

Tironi, M. (2011). Building infrastructure for mobility: the case of self-service bicycle programs in paris. *Athenea Digital Revista De Pensamiento E Investigación Social*, 11(1), 41. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v11n1.824>

Torche, F. (2014). Movilidad intergeneracional y desigualdad: el caso latinoamericano. *Annual Review of Sociology*, 40(1), S2-1-S2-25. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-062215-092006>

Uceda, O. and Chero, L. (2022). Percepción y prácticas evaluativas de los docentes universitarios. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 13(38), 747-762.
<https://doi.org/10.46925//rdluz.38.41>