



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FORMATO ACTA DE REUNIÓN

PROCESO / DEPENDENCIA		Comité Técnico Jurídico de Apoyo para la nueva planta física			
ASUNTO	Análisis alternativas de planta física	ACTA No.		004	
LUGAR	Rectoría				
FECHA	24-03-2015	HORA INICIO	11:00 a.m.	HORA FIN	12:00 m

CONVOCADOS / ASISTENTES		ASISTIÓ		FIRMA
NOMBRE	CARGO - DEPENDENCIA	SI	NO	
CARLOS ALBERTO CORRALES M.	RECTOR (M)	X		
MIGUEL A. GARCÍA BUSTAMANTE	REPRESENTANTE COMUNIDAD UNIVERSITARIA (M)	X		
JAIME DE JESUS MÉNDEZ H.	JEFE PLANEACIÓN SISTEMAS Y DESARROLLO (PRESIDENTE COMITÉ)	X		
CARLOS ORTÍZ	JEFE OFICINA JURÍDICA (E. (M)		X	
GABRIEL HERNANDO PINZÓN G.	JEFE DIVISÓN FINANCIERA (M)	X		
JULIO CESAR ORJUELA	DECANO FACULTAD INGENIERÍA Y ARQUITECTURA (M)	X		
JOSÉ ORLANDO ESPITIA	PROFESIONAL PLANTA FÍSICA (M)	X		
EUCLIDES GUTIÉRREZ VARGAS	ASESOR RECTORÍA (I)		X	
IVÁN FELIPE SILVA HENAO	ARQUITECTO (I)	X		
RAFAEL BOLÍVAR	ASESOR JURÍDICO EXTERNO (I)	X		
SAMUEL LEONARDO VILLAMIZAR BERDUGO	JEFE DIVISIÓN SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y RECURSOS FÍSICOS (SECRETARIO COMITÉ)	X		

M: Miembro I: Invitado

TEMAS A TRATAR
1. Revisión de la información técnica de la proyección del proyecto de nueva planta física UCMC



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FORMATO ACTA DE REUNIÓN

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Señor Rector, Dr. Carlos Alberto Corrales Medina, saludó a los asistentes y contextualizó a los invitados sobre el objeto de la reunión.

Informó que el pasado lunes 16 de marzo sostuvo una reunión con el Dr. Francisco Cardona (Asesor de la Ministra de Educación), quien está al tanto de resolver el asunto de esta Universidad, en coordinación con el Jefe de Planeación del MEN. En este sentido, dio a conocer que los funcionarios antes citados se refirieron al proyecto que se radicó por un valor de 167 mil millones de pesos, y que aún con 133 mil millones el valor seguía siendo elevado, dado que tenemos el valor de metro cuadrado a 2 millones de pesos, se habló desde la óptica de la experiencia del SENA, y que allí se había construido a \$1,5 millones de pesos el m². Otro asunto es que se ha venido trabajando con un índice de 2.89, cosa se podría revisar, en perspectiva de trabajar con índice de 2.86, con lo cual se podría obtener una disminución (aunque no sería tan significativa), el Arq. Iván Felipe Silva Henao, Gerente de Proyecto, interviene y manifiesta que si se baja el índice y la población, bajarían los m². Al respecto, el Señor Rector aclara que se está hablando de 30 mil m² para construir, partiendo de que actualmente se tiene aproximadamente 16 mil m² construidos. El Dr. Miguel García Bustamante, Representante de la Comunidad Universitaria, interviene e indica que en esos casos, lo recomendable sería negociar (en términos de m²) un punto de equilibrio, más no con el máximo. El Señor Rector recalca que se está proyectando un ajuste que considere el manejo de estas variables. Igualmente informa que el Asesor de la Ministra de Educación está esperando que se ajusten estas variables, para que la Ministra dé el aval para continuar con el proyecto.

El Arq. Iván Felipe Silva Henao, Gerente del Proyecto, indica que la proyección está dada por un posible crecimiento de la Universidad a futuro, por ello se estimó una población estudiantil. Si la proyección se pudiese reducir en términos de crecimiento, también manifiesta que seguramente los valores van a ajustarse si se toman decisiones en este sentido. El Arq. Julio César Orjuela, Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, manifiesta que es necesario revisar también la población (en términos de proyección) de los cursos de extensión. A partir de la presentación realizada por parte de la Gerencia de Proyectos, el Rector considera que el escenario 2 (Población: 8.163; Área Construida: 2.86; Área Libre: 1.89; Total: 4.74) se podría seleccionar (con algunos ajustes). El Señor Rector manifiesta que con el escenario 4, se había proyectado 30 mil m². El Dr. Rafael Bolívar, Asesor Jurídico Externo expresa que su interpretación es que Planeación del MEN pide un ajuste que se considere representativo, ante lo cual el Señor Rector manifiesta que en principio ya se hizo un ajuste representativo de una versión del proyecto a la otra (en 30 mil millones de pesos aproximadamente). El Arq. Julio César Orjuela, Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, manifiesta que el precio se puede tomar como referente, pero también tener en cuenta el estudio específico que hizo la Sociedad Colombiana de Arquitectos, quienes en palabras del Arq. Iván Felipe Silva Henao, Gerente de Proyecto, se debería tener en cuenta y considerarle de manera importante, ellos están alrededor de \$2,3 millones por m². El Señor Rector aclara que no se pueden tener menos de 20 mil m² con este proyecto.



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FORMATO ACTA DE REUNIÓN

Luego de revisar el cuadro de escenarios planteados desde la Gerencia del Proyecto, el Señor Rector manifiesta que el escenario 2, estaría respondiendo a las necesidades institucionales con 23 mil m² aproximadamente. El Representante de la comunidad, manifiesta que es importante ver las cifras generales de los escenarios del proyecto, con las consideraciones de ajustes que se han manifestado en la sesión del día de hoy.

El Comité solicita al Gerente del Proyecto, realizar el ejercicio con cifras globales, para establecer las diferencias representativas. En este sentido, se realiza un ejercicio de simulación con datos ajustados en las variables establecidas, con lo cual se suscitan algunos aportes por parte del Comité. El Sr. Rector manifiesta que según la información conocida, es posible que el Distrito esté interesado en darle un lote de los disponibles a la UCMC. Sin embargo, en la simulación, aún no se debe retirar el valor que se ha estimado del lote, en términos de prever que esta situación no se presente.

El Dr. Jaime de Jesús Méndez, Jefe de la Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo, establece que según los datos de población estudiantil proyectada en 9.500 estudiantes aproximadamente, y con un índice poblacional de 2.86, se estaría hablando aproximadamente de 27.447 m² para construir bajo esas consideraciones. Igualmente manifiesta que se ha considerado en esta proyección, el tema de doble jornada en algunos programas académicos, y se tendría que hacer alguna selección para establecer cuáles de ellos se estarían proponiendo para esta opción. El Dr. Miguel García Bustamante, Representante de la Comunidad Universitaria, manifiesta que se deben proponer cifras que sean defendibles, a partir de estudios técnicos y datos validados. El Arq. Julio César Orjuela, Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, manifiesta que se hicieron los ajustes en los precios, a partir del estudio de la Sociedad Colombiana de Arquitectos, partiendo de que este estudio es muy defendible. En este sentido el Jefe de la Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo, manifiesta que se pueden realizar los ajustes sugeridos, sin tocar la población. El Decano de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, manifiesta que sería necesario acogerse a las áreas y precios establecidos en el estudio de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. El Señor Rector indica que, en todo caso, la prioridad es lograr que el MEN le dé el aval al proyecto, para lo cual propone que se realice el ajuste, para entregarlo a dicha entidad para valoración, lo antes posible. El Señor Rector informa que el Gerente del Proyecto realizaría los ajustes. El Representante de la Comunidad Universitaria, manifiesta que es necesario solicitar a la Sociedad Colombiana de Arquitectos una actualización de precios a la fecha, recomienda tener claro el punto de partida y las proyecciones, para la negociación con el MEN, relacionada con el proyecto, para seguridad de la Rectoría de la UCMC, y tener claro que de allí no se podría bajar.

Dado lo anterior, el Señor Rector solicita a la Gerencia del Proyecto, el documento del proyecto ajustado para enviar a nueva valoración, con los datos sobre lo que se podría reducir al máximo, con base en lo tratado en sesión del día de hoy. La fecha esperada se proyecta para el próximo jueves 26 de marzo de 2015.



UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

FORMATO ACTA DE REUNIÓN

El Rector manifiesta que otros asuntos inherentes al proyecto se tratarán en próxima sesión.

El Jefe de la Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo, informa que el MEN podría argumentar que finalmente se habla de reubicar la Universidad, más no de suplir necesidades, ante lo cual el Asesor Jurídico Externo manifiesta que si tiene que ver con ese asunto.

El Señor Rector, informa que la Ministra de Educación también está pendiente del tema de la estampilla Pro UCMC, con lo cual también se podría apalancar este tipo de necesidades. También manifiesta que ni el Asesor de la Ministra de Educación, ni la propia Ministra de Educación, están de acuerdo con llevar la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca a Cazucá, ante lo cual expresó que ellos indicaron que la misma debía seguir siendo una Universidad de centro de ciudad.

El Rector solicita que para la próxima sesión se retome el tema de la retroalimentación del documento de lineamientos.

COMPROMISOS O ACUERDOS

No.	ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
1	Ajustar el proyecto en las variables indicadas, con los datos solicitados.	Oficina de Planeación Gerente Proyecto	26-03-2015

ANEXOS SI NO (Relacionar anexos)

1. Presentación del proyecto para la nueva planta física de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

ACTA ELABORADA POR SAMUEL LEONARDO VILLAMIZAR BERDUGO - SECRETARIO COMITÉ-