

INFORME DE GESTIÓN AÑO 2006

PRESENTACIÓN

El presente documento, contiene el “Informe de Gestión Institucional”, correspondiente a la vigencia del año 2006 con su elaboración y presentación, además de dar cumplimiento al mandato legal que regula esta materia, respecto a las entidades Públicas, en materia de “Rendición de Cuentas”, se pretende utilizar este mecanismo para propiciar un espacio de auto-reflexión sobre nuestra Universidad, a través no sólo de hacer explícitos los “logros” alcanzados, sino lo que es más trascendente los “Propósitos”, que animan a la institución, para superar aquellos aspectos, de carácter restrictivo, que impiden o limitan el pleno cumplimiento de nuestros Objetivos Misionales.

Con el diseño, desarrollo y presentación del “Informe”, se ha pretendido dar un énfasis especial a la participación de todos aquellos que en cumplimiento de sus funciones estatutarias, en los diferentes niveles de la Organización, tienen bajo su responsabilidad la formulación, desarrollo y cumplimiento de las políticas, planes y programas de la Institución.

Durante el período, al cual corresponde el presente informe, bajo la orientación y el irrestricto respaldo del Consejo Superior Universitario de la Institución, se ha continuado el Proceso de Fortalecimiento Institucional, cuyos fundamentos se encuentran consignados en el Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009 y en los dos instrumentos de Planificación que de él se derivan: el Plan Estratégico Operativo 2006 y el Modelo Integral de Auditoría de Gestión Institucional M.I.A.G.I.

El fortalecimiento y mejoramiento continuo de las Funciones Misionales Básicas, cuyo detalle se describe en el contexto general del Informe, se constituye en el prerrequisito para asumir con posibilidades de éxito, los retos y oportunidades generadas por las necesidades y expectativas de nuestro entorno, con una visión de prospectiva institucional.

Énfasis especial se ha otorgado a la construcción colectiva de una Cultura Institucional, basada en Tres (3) postulados fundamentales:

La plena vigencia de los Derechos y Prerrogativas, que según su naturaleza y características, corresponden a los integrantes de todos y cada uno de los estamentos constitutivos de la Institución.

El cumplimiento de las responsabilidades y obligaciones que competen a dichos estamentos, en los diferentes niveles de la organización, y

La instauración de un Clima Organizacional, sustentado en amplios procesos participativos, caracterizados por el diálogo, el respeto por las ideas divergentes y la construcción colectiva, no sólo de un ideal de futuro sino una visión, también concertada, sobre los medios para alcanzarlo.

En nuestra condición de Universidad Pública y en función del cumplimiento de las Políticas Oficiales, en materia de Educación Superior, la Gestión Institucional se ha centrado en encontrar y desarrollar estrategias que permitan garantizar un equilibrio, una correlación y una interdependencia y complementariedad entre los tres postulados básicos de dicha Política: ampliación de cobertura; calidad y sostenibilidad financiera.

Es en el anterior contexto en el cual se inscribe los esfuerzos institucionales en materia de: Fortalecimiento de los actuales Programas Académicos, a través del logro de los correspondientes reconocimientos jurídicos; la creación de nuevos programas; el estímulo de la investigación y la gestión en materia de Proyección Social y de Bienestar Universitario.

Mención especial merece los aspectos relativos a la eficiencia, eficacia y transparencia en el manejo de los recursos de la institución, en general, y de manera preferente en el fortalecimiento y conservación de su patrimonio, en particular.

Otro aspecto que es necesario destacar, es el relativo al Subsistema de Información Institucional, visualizado, en una doble dimensión: tanto como un instrumento de planificación, a través del cual se puedan sustentar objetivamente el proceso de “Toma de Decisión Institucional”, como, sin el cual no es posible la formulación y desarrollo de los respectivos “Indicadores de Gestión”, establecidos por los entes de Control y Vigilancia de la Educación Superior, como referentes básicos en la Evaluación de las instituciones y programas pertenecientes a este nivel de Educación.

Por último, es necesario destacar como producto de un riguroso, integral, objetivo y participativo proceso de autoevaluación institucional, se han logrado identificar, algunos aspectos de la Gestión, que deben ser objeto de especial atención y que convertidos en “Propósitos Institucionales”, deberían ser abocados en el inmediato futuro como Áreas Prioritarias de dicha Gestión”.

PRÓPOSITOS GENERALES

- Dar plena vigencia y desarrollo a los Principios que orientan y dinamizan la Gestión Institucional: autonomía, apertura, modernización, participación, transparencia, identidad, capacidad de gestión y desarrollo sostenible.
- Desarrollar una visión compartida e innovadora de la acción institucional presente y futura.
- Fortalecer la argumentación base del proceso de innovación de la UCMC, mediante acciones participativas de reflexión sobre el ser, el quehacer y el deber ser de la comunidad universitaria.
- Tomar decisiones respaldadas en múltiples miradas argumentativas, que aseguren el consenso y la construcción del futuro deseado para la UCMC.
- Construir colectivamente una UCMC adaptada a las condiciones del futuro como fundamento de su Proyecto Educativo Universitario (P.E.U.), visualizada como: Proyecto Ético – Político; como Proyecto Social y como Proyecto de Conocimiento.
- Consolidar y profundizar los Procesos de Mejoramiento Continuo de sus Funciones Misionales: Docencia, Investigación, Proyección Social y Bienestar Universitario.
- Otorgar un énfasis prioritario al fortalecimiento de la Planificación Institucional, en aspectos tales como: la formulación y desarrollo del Plan Estratégico Operativo 2007, el diseño e implantación del Subsistema de Información Institucional y la Ampliación y Consolidación del Modelo Integral de Auditoría de Gestión Institucional - M.I.A.G.I..
- Construir colectivamente una propuesta integral de ajustes normativos a la actual organización estructural y funcional de la Universidad, con el propósito básico de adaptarla a las necesidades, características y expectativas de su entorno
- Fortalecer la Gestión Administrativa y Financiera, como soporte básico para el cumplimiento de sus objetivos misionales.
- Continuar y fortalecer los esfuerzos institucionales, tendientes a la Modernización de la Infraestructura Tecnológica y al logro de una solución integral y definitiva de su Planta Física.

MIGUEL GARCÍA BUSTAMANTE

Rector

INTRODUCCIÓN

El Informe de Gestión Institucional, de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, correspondiente a la vigencia del 2006, está constituido por cinco capítulos:

Un Primer Capítulo en el que se presenta la “Ubicación Contextual del Informe”, en función de los tres referentes básicos de nuestro Sistema de Planificación Institucional: El Plan Institucional de Desarrollo 2005 – 2009; el Modelo Integral de Auditoria de Gestión Institucional M.I.A.G.I. y el Plan Estratégico Operacional 2006.

Un Segundo Capítulo que contiene una síntesis de la información institucional, desarrollada a través de nueve (9) variables de análisis.

Como Capítulo Tres del informe se incluye la información relativa al “Campo Normativo” que orientó la gestión institucional durante el año 2006, teniendo como referentes: los Acuerdos emitidos por el Consejo Superior Universitario de la Institución, los Acuerdos promulgados por el Consejo Académico de la Universidad y los Reconocimientos Jurídicos obtenidos por los Programas Académicos durante la vigencia correspondiente al presente Informe.

El Capítulo Cuarto del informe contiene los aspectos relativos a la Política Presupuestal de la Institución, planteada a través de tres (3) componentes: Análisis General de la Ejecución del Presupuesto 2006; la Ejecución Presupuestal por Centro de Costos y la Formulación del Presupuesto para la Vigencia 2007.

En el Capítulo Quinto del informe se presenta la Descripción de la Gestión Institucional, adelantada durante el periodo 2006, para cada una de las tres grandes áreas de la Estructura Organizacional de la Universidad: Rectoría, Vice Rectoría Académica y Vice Rectoría Administrativa, a nivel general y para cada una de las Dependencias y Programas Adscritos a dichas Unidades en particular.

La presentación de dicha Gestión se efectúa en función de los principales “Logros “ obtenidos en el periodo y en la formulación de los propósitos de mejoramiento continuo surgidos como fruto de un Riguroso y Sistemático Proceso de Autoevaluación Institucional.

CAPÍTULO PRIMERO

UBICACIÓN CONTEXTUAL DEL INFORME.

El presente informe se elabora y presenta en cumplimiento y desarrollo de las normas legales vigentes para las instituciones del sector público.

Entendida la “Gestión Institucional” como “El conjunto interrelacionado de la totalidad de las actividades que realiza la institución en procura del cumplimiento de sus funciones misionales”, las actividades relacionadas en el presente Informe, correspondiente a la vigencia del año 2006, se ubican contextualmente, en los tres componentes estructurales del subsistema de Planificación que ha adoptado la Universidad.

1.1. El “Plan de Desarrollo Institucional de Desarrollo P.I.D. 2005-2009”

La vigencia anual a la cual corresponde el presente Informe, corresponde al Segundo Año de ejecución del “El Plan de Desarrollo Institucional de Desarrollo P.I.D. 2005-2009”, aprobado mediante ACUERDO del Consejo Superior Universitario de la Institución.

En consecuencia para la realización de nuestra Gestión Institucional, se tomaron como referentes básicos los postulados contenidos en dicho Plan, bajo los fundamentos conceptuales y metodológicos de la Planeación Estratégica Contextual, en función de la revisión y actualización de:

- Marco Referencial que incluye los componentes: Conceptuales, Jurídicos y Metodológicos del Plan.
- El Marco Institucional que incluye la Visión y la Misión Institucional
- El Diagnóstico Institucional.
- Los principios.
- Los Objetivos Estratégicos.
- Los Factores Críticos de Éxito.
- Las Líneas Prioritarias de Gestión, y
- Los Indicadores de Gestión, tanto los institucionales como los establecidos por el C.N.A.

Es importante destacar, como según el Subsistema de Planificación adoptado por la Universidad, la instrumentalización de dichos Objetivos, Factores y Líneas Prioritarias configuran los Respectivos Programas, Subprogramas y Proyectos, cuyo desarrollo se describe el Capítulo correspondiente al Plan Estratégico Operativo Anual P.E.O.

1.2. El “Modelo Integral de Auditoria de Gestión Institucional - M.I.A.G.I.”

Incluido como elemento estructurante del Capítulo V del P.D.I. 2005-2009 que hace relación al “Seguimiento, Control, Evaluación, Divulgación e Interiorización del P.D.I.” el M.I.A.G.I., es entendido como el instrumento de planificación institucional a través del cual “sea posible integrar, interrelacionar y complementar, la totalidad de las acciones que realiza nuestra Universidad, en materia de programación, seguimiento, control y evaluación de su Gestión.”

Durante la vigencia anual, a la cual corresponde el presente Informe, se cumplieron las fases prevista en el Diseño de dicho Modelo en cuanto a la Ampliación, Actualización y Validación de sus componentes estructurantes:

SUB-SISTEMA DE INFORMACIÓN ACADÉMICA

VARIABLE V-1 DETERMINACIÓN, CLASIFICACIÓN, CUANTIFICACIÓN y UBICACIÓN DEL TALENTO HUMANO PROFESORAL.

- A nivel general
- Por niveles de formación.
- Por programa académico.
- Por sistema de vinculación.
- Por categoría del estatuto docente.

VARIABLE V-2 DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL.

- A nivel general
- Por niveles de formación.
- Por programa académico.
- Por sistema de vinculación.

VARIABLE V-3 DEDICACIÓN HORARIA SEMANAL

- A nivel general
- Por niveles de formación.
- Por programa académico.
- Por sistema de vinculación.
- Para el cubrimiento de las asignaturas de los planes de estudio
- Para el cubrimiento de las áreas de gestión profesoral.
- Clasificación institucional.
- Clasificación C.N.A.

VARIABLE V-4 INDICADORES DE GESTIÓN Y CRUCE DE VARIABLES..

- Institucionales.
- C.N.A.

VARIABLE V-5 COSTOS

- A nivel general
- Por programa académico.
- Por sistema de vinculación.
- Por área de gestión profesoral.
 - Clasificación institucional.
 - Clasificación C.N.A.
- Por actividad específica.
- Por docente.

SUB-SISTEMA DE INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA-FINANCIERA –PRESUPUESTAL.

VARIABLE V-6 DETERMINACIÓN, CLASIFICACIÓN, CUANTIFICACIÓN y UBICACIÓN DEL TALENTO HUMANO ACADÉMICO ADMINISTRATIVO.

- A nivel general

- Por categoría.
 - Directivo.
 - Asesor.
 - Ejecutivo.
 - Profesional.
 - Técnico
 - Auxiliar administrativo
 - Asistente operativo.
- Por dependencia.

VARIABLE V-7 ESTRUCTURA FINANCIERA PRESUPUESTAL.

- A nivel general.
- Ingresos (por fuente)
 - Recursos de la nación.
 - Rentas propias.
- Ingresos (por cuentas presupuestales).
 - Corrientes
 - Recursos de capital
- Egresos (por fuente) gastos y apropiaciones
 - Recursos de la nación.
 - Rentas propias.
- Egresos (por cuentas presupuestales).
 - Funcionamiento
 - Servicio a la deuda
 - Inversión.
- Ejecución presupuestal.
- Por centro de costos dependencias y programas académicos.
- Generales
 - 10000.- Rectoría.
 - ✓ Dependencias adscritas.
 - 2000.- Vicerectoría Académica
 - ✓ Dependencias adscritas.
 - ✓ Programas académicos.
 - 3000.- Vicerectoría Administrativa
 - ✓ Dependencias adscritas.

VARIABLE V-8 SUBSISTEMA DE COSTOS INSTITUCIONALES.

- A nivel general
- Por dependencia.
- Por programa académico.
- Por áreas de gestión profesoral
- Por actividad específica.
- Por funcionario.
- Por docente.

PROPÓSITOS:

Producto de un riguroso, sistemático y objetivo proceso de AUTO-EVALUACIÓN, de las fases contempladas en el Modelo, se encontró que se hace necesario profundizar en los siguientes aspectos:

- La ampliación, actualización y sistematización del Subsistema de Información (académica – administrativa – financiera), como elemento estructurante del M.I.A.G.I.
- La continuación del proceso de ampliación, y validación del Modelo.
- La ampliación y profundización de las fases “analítica y “propositiva” del Modelo, otorgando un mayor énfasis al análisis cualitativo e incorporando en el proceso al mayor número de actores institucionales.
- La inclusión como área estructurante del modelo de análisis seguimiento de los resultados de los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior - ECAES.
- El establecimiento y desarrollo de mecanismos de coordinación y complementación entre el Modelo y la Monitoria al Plan Estratégico Operativo 2007; la gestión que realiza Control Interno y las exigencias de los Organismos de Control.

1.3. El “Plan Estratégico Operativo 2006”

El presente documento contiene la Síntesis del Plan Estratégico Operativo 2006, formulado en el contexto del Plan de Desarrollo Institucional 2005 – 2009 de nuestra Universidad Acuerdo 04 de Abril 20 de 2005.

La estructura básica del documento está constituida por dos componentes a saber:

- ♣ La Estructura Arborescente de Programación, en la cual a partir de los Programas y Subprogramas definidos e incluidos en el PDI 2005-2009, se identifican y clasifican a nivel de “Proyectos”, las acciones institucionales de “Desarrollo”, que fueron acometidas por la Universidad durante el año 2006 y se le realizó un seguimiento a través de la monitoria estratégica, realizada cuatrimestralmente por parte de las Oficinas de Control Interno y la Oficina de Planeación Sistemas y Desarrollo.
- ♣ El segundo componente de la Síntesis presenta lo relativo a la sustentación presupuestal del Plan Estratégico Operativo 2006, en dos niveles de agregación

Es importante señalar que las estimaciones presupuestales planteadas tuvieron como referente básico el presupuesto aprobado por el Consejo Superior Universitario para la vigencia del año 2006 mediante Acuerdo No. 039 del 6 de diciembre de 2005, con lo cual se garantiza la viabilidad financiera y presupuestal de la totalidad de las acciones incluidas en el Plan Estratégico Operativo 2006.

SÍNTESIS PLAN ESTRATÉGICO OPERATIVO 2006

PRIMER COMPONENTE

1. ESTRUCTURA ARBORESCENTE DE PLANIFICACIÓN

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción
01	Fortalecimiento de la Función Formativa	01.01	Fortalecimiento de los Procesos Institucionales tendientes a la interiorización del PEU y PEPS	01.01.01	Socialización del PEU y PEPS
		01.02	Fortalecimiento de la Formación Integral de los Estudiantes	01.02.01	Desarrollo Integral Estudiantil
				01.02.02	Fomento del Apoyo Académico brindado a través de Recursos Audiovisuales
				01.02.03	Fomento del apoyo académico brindado a través de recursos de Biblioteca
				01.02.04	Fortalecimiento del Proceso de Admisión
		01.03	Fortalecimiento del Capital Humano Docencial	01.03.01	Desarrollo Profesoral
		01.04	Fortalecimiento de los Procesos Académicos	01.04.01	Desarrollo Curricular
				01.04.03	Apoyo didáctico en virtualidad
				01.04.04	Exámenes de calidad para la educación superior (ECAES)

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción

02	Fortalecimiento de la Función Investigativa	02.01	Fortalecimiento de la Gestión Investigativa Institucional	02.01.01	Fomento de la investigación Institucional.
				02.01.02	Fomento de la investigación formativa
		02.02	Fortalecimiento de la Productividad Intelectual y Publicaciones	02.02.02	Fomento de la productividad académica y producción intelectual
		02.03	Fortalecimiento de la Cooperación con la Comunidad Científica, Sector Productivo, Sector Social	02.03.01	Redes y Alianzas Estratégicas

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción

03	Fortalecimiento de la Función de Proyección Social	03.01	Fortalecimiento de la Gestión y Servicios de Proyección Social	03.01.01	Proyectos con la Comunidad
		03.02	Fortalecimiento de las Acciones Institucionales de Capacitación a la Comunidad	03.02.01	Educación Permanente, Educación Continuada
		03.03	Fortalecimiento de la Relación con Egresados	03.03.01	Fortalecimiento de la relación con egresados.
				03.03.02	Red de comunicación con el egresado
				03.03.03	Seguimiento de Egresados
				03.03.04	Gestión laboral y profesional

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción
04	Fortalecimiento de la Gestión Administrativa y Financiera	04.01	Fortalecimiento de la Reorganización Administrativa	04.01.01	Reevaluación y Actualización de Procesos y Procedimientos Administrativos
				04.01.02	Formulación de un proyecto de capacitación administrativo
				04.01.03	Mejoramiento de la Administración del talento Humano
				04.01.04	Microfilmación de documentos de valor legal, contables, académicos y administrativos
		04.02	Fortalecimiento de la Reorganización Financiera	04.02.01	Actualización, implantación y desarrollo del Estatuto Presupuestal y financiero
				04.02.02	Diseñar e implementar el presupuesto por programas académicos y por dependencias
		04.03	Fortalecimiento de la Prospectiva y Adecuación de la Planta Física		
		04.04	Fortalecimiento del Subsistema de Planificación y Desarrollo	04.04.01	Fortalecimiento del Subsistema de Información Institucional (Académico-Financiero)
				04.04.02	Fortalecimiento del Modelo de Planeación
		04.05	Fortalecimiento de la Infraestructura de Informática y Telemática	04.05.01	Aplicación de la Informática Educativa en los Programas Académicos
		04.06	Fortalecimiento del Subsistema de Control Interno	04.06.01	Subsistema de Información sobre Riesgos y Controles
				04.06.02	Verificación, Análisis y Evaluación de Gestión (Planes Operativos)

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción
05	Fortalecimiento del Bienestar Institucional Universitario	05.01	Fortalecimiento de la Gestión Institucional en Bienestar Universitario	05.01.01	Gestión Administrativa e Interacción con la Académica
				05.01.02	Creación de Mecanismos de Divulgación y Promoción del Medio Universitario
		05.02	Fortalecimiento de Estrategias Institucionales de promoción y Atención en Salud	05.02.01	Promoción de la Salud Prevención de la Enfermedad
				05.02.02	Cultura y Educación Ambiental
		05.03	Fortalecimiento de Acciones Institucionales tendientes al Desarrollo Institucional del Talento Humano	05.03.01	Mejoramiento del Servicio de Inducción Institucional a Estudiantes y Funcionarios
				05.03.02	Fortalecimiento de Valores y Preparación para el cambio laboral
		05.04	Fortalecimiento Socioeconómico de los Miembros de la Comunidad Universitaria	05.04.01	Apoyo a situaciones Socioeconómicas presentadas por estudiantes
		05.05	Fortalecimiento de la Promoción y el Desarrollo de Expresiones Culturales	05.05.01	Fortalecimiento de Expresiones Culturales
		05.06	Fortalecimiento de Promoción y Práctica de Actividades Deportivas y Recreativas	05.06.01	Formación y Desarrollo Deportivo

Programa		SubPrograma		Proyecto	
Cod.	Descripción	Cod.	Descripción	Cod.	Descripción
06	Fortalecimiento de la Proyección Institucional	06.01	Estrategias y Mecanismos de Internacionalización	06.01.01	Convenios para movilidad académica
				06.01.02	Cooperación internacional – Convenios
				06.01.03	Eventos Nacionales e Internacionales.
				06.01.04	Redes Nacionales e Internacionales.
		06.02	Fortalecimiento de Estrategias y Mecanismos Desarrollados con el fin de ampliar la Frontera de Gestión Institucional	06.02.01	Nuevos Programas Académicos
		06.03	Fortalecimiento de Procesos tendientes a la Obtención y Mantenimiento de Reconocimiento Jurídico (Certificación Calificada y Acreditada)	06.03.01	Registro Calificado de Programas.
				06.03.02	Acreditación de Programas Académicos
				06.03.03	Acreditación Institucional
		06.04	Fortalecimiento de la Promoción e Imagen Institucional	06.04.01	Mayor posicionamiento de la Universidad a través de la promoción y proyección de la imagen de la institución
		06.05	Fortalecimiento de las alianzas estratégicas nacionales e internacionales	06.05.01	Alianzas estratégicas a nivel nacional

Del análisis de la anterior estructura arborescente de programación se puede concluir:

- ♣ Se toman como base de la estructura de programación de la gestión institucional los seis programas establecidos en el PDI 2005- 2009.
- ♣ Para cada uno de los seis programas se proyectan los correspondientes Sub Programas que corresponden a las líneas Prioritarias de Gestión Institucional así:

SÍNTESIS PLAN ESTRATÉGICO OPERATIVO 2006				
ESTRUCTURA ARBORESCENTE DE PROGRAMACIÓN				
(DISTRIBUCIÓN POR PROGRAMA - SUB PROGRAMA-PROYECTOS)				
PROGRAMA	SUBPROGRAMA		PROYECTOS	
	No	% participación	No	% participación
1	4	14,81	9	18,37
2	3	11,11	4	8,16
3	3	11,11	6	12,24
4	6	22,22	11	22,45
5	6	22,22	9	18,37
6	5	18,52	10	20,41
	27		49	

A nivel de Subprogramas la mayor participación porcentual corresponde a los Programas: 04 Fortalecimiento de la Gestión Administrativa y Financiera y 05 Fortalecimiento del Bienestar Universitario, con un equivalente del 22.22 %, cada uno, del total de los veintisiete (27) Subprogramas incluidos en el P.E.O. 2006.

Siguen en orden descendente el programa 06 Fortalecimiento de la Proyección Institucional con el 18.52%; el Programa 01 Fortalecimiento de la Función Formativa con el 14.81% y por último los Programas 02 Fortalecimiento de la Función Investigativa y el 03 Fortalecimiento de la Función de Proyección Social presentan un porcentaje de participación de 11.11% cada uno.

A nivel de Proyectos, los cuarenta y nueve (49) Proyectos, definidos en el P.E.O. 2006, se distribuyen porcentualmente en los seis (6) Programas, siendo el 04 Fortalecimiento de la Gestión Administrativa y Financiera el que presentan el mayor número de Proyectos once (11) equivalente al 22,45% del total de Proyectos constitutivos del P.E.O. 2006, siguiendo en orden descendente el Programa 06 Fortalecimiento de la Proyección Institucional con el 20,41%, los Programas 01 Fortalecimiento de la Función Formativa y 05 Fortalecimiento del Bienestar Institucional Universitario con el 18,37%, el Programa 03 Fortalecimiento de la Función de Proyección Social con 12,24% y por último el Programa 02 Fortalecimiento de la Función Investigativa con el 8,16%.

INFORME DE GESTIÓN INSTITUCIONAL.

El presente informe institucional muestra el consolidado de los resultados del Plan Estratégico Operativo (PEO) 2006, cuantifica el esfuerzo realizado por las dependencias al término del año en mención, al medir la ejecución de las metas registradas y finalmente arroja el índice de gestión institucional.

En el Análisis Consolidado de logros de las dependencias, al término del año 2006, que de acuerdo a la estructura organizacional institucional dependen en forma directa de las Vicerrectorías Académica y Administrativa y de Rectoría.

Es de resaltar que el índice de gestión institucional alcanzado durante el año 2006 fue del 89,76% que es considerado como excelente y presenta un incremento del 13,60% en relación a la gestión realizada en el año 2005.

Los Índices de Gestión logrados por las Vicerrectorías Académica y administrativa y la Rectoría en el cumplimiento del Plan Estratégico Operativo (PEO) 2006, son:

El índice de gestión de la Vicerrectoría Académica es:

VICERRECTORÍA ACADÉMICA	ÍNDICE DE GESTIÓN POR DEPENDENCIA	ÍNDICE DE GESTIÓN VICERRECTORIA ACADEMICA
Administración de Empresas Comerciales	80,83%	88,26%
Tecnología en Asistencia Gerencial – Presencial	82,30%	
Tecnología en Asistencia Gerencial – Distancia	96,15%	
Bacteriología y Laboratorio Clínico	100,00%	
Trabajo Social	97,58%	
Especialización en Promoción en Salud y Desarrollo Humano y Gerencia en Salud Ocupacional	100,00%	
Derecho	91,83%	
Tecnología en Delineantes de Arquitectura e Ingeniería	89,84%	
Administración y Construcción Arquitectónica	85,32%	
Programa Ciencias Básicas	75,00%	
División de Investigaciones.	100,00%	
Admisiones	84,30%	
Biblioteca	100,00%	
Recursos Educativos	86,04%	
División de Extensión y Apoyo Académico	54,76%	

El índice de gestión de la Vicerrectoría Administrativa es:

VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA	ÍNDICE DE GESTIÓN POR DEPENDENCIA	ÍNDICE DE GESTIÓN VICERRECTORIA ADMINISTRATIVA
División de Promoción y Relaciones Interinstitucionales	100%	95,20%
División de Recursos Humanos	93,33%	
División de Servicios Administrativos y Recursos Físicos	100,00%	
División Financiera	90,11%	
División Medio Universitario	89,17%	
División Medio Universitario IPS	98,61%	

El índice de gestión de las dependencias adscritas a la Rectoría es:

RECTORÍA	ÍNDICE DE GESTIÓN POR DEPENDENCIA	ÍNDICE DE GESTIÓN RECTORIA
Vicerrectoría Académica	88,26%	85,82%
Vicerrectoría Administrativa	95,20%	
Oficina de Autoevaluación y Acreditación	100,00%	
Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo	89,83%	
Oficina Jurídica	40,00%	
Oficina de Control Interno	94,44%	
Secretaría General – Archivo y Correspondencia	93,00%	

El Índice de Gestión Institucional a 31 de diciembre de 2006 es:

	ÍNDICE DE GESTIÓN	ÍNDICE DE GESTIÓN INSTITUCIONAL
Vicerrectoría Académica	88,26%	89,76%
Vicerrectoría Administrativa	95,20%	
Rectoría	85,82%	

CAPÍTULO SEGUNDO

2. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL A NIVEL GENERAL

2.1. POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico 2006

Sobre un total de 4.985 alumnos matriculados:

- 3.581 alumnos, el 71.8% son mujeres
- 1.404 alumnos, el 28.2% son hombres
- 3.699 alumnos, el 74.2% corresponden a programas de nivel profesional
- 1.127 alumnos, el 22.6% corresponden a programas de nivel tecnológico
- 4.826 alumnos, el 96.8% corresponden a programas de pregrado
- 159 alumnos, el 3.2% corresponden a programas de postgrado

Segundo Periodo Académico 2006

Sobre un total de 5.012 alumnos matriculados:

- 3.568 alumnos, el 71.2% son mujeres
- 1.444 alumnos, el 28.8% son hombres
- 3.730 alumnos, el 74.4% corresponden a programas de nivel profesional
- 1.119 alumnos, el 22.3% corresponden a programas de nivel tecnológico
- 4.849 alumnos, el 96.7% corresponden a programas de pregrado
- 163 alumnos, el 3.3% corresponden a programas de postgrado

2.2. SOLICITUDES Y MATRÍCULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

- Inscritos: 4.345
- Matriculados a primer semestre: 745
- Porcentaje de aceptación: 17.1 %

Segundo Periodo Académico

- Inscritos: 3.207
- Matriculados a primer semestre: 717
- Porcentaje de aceptación: 22.3 %

Total Anual

- Inscritos: 7.552
- Matriculados a primer semestre: 1.462
- Porcentaje de aceptación: 19.3 %

2.3. EGRESADOS

- Primer periodo académico: 389

- Segundo periodo académico: 618
- Total anual de egresados: 1.007

2.4. NÚMERO DE DOCENTES

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	266	60.7
2	Planta	98	22.4
3	Ocasionales	74	16.9
Total		438	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	89.9	38.0
2	Planta	84.0	35.5
3	Ocasionales	62.7	26.5
Total		236.7	100

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	258	59.7
2	Planta	95	22.0
3	Ocasionales	79	18.3
Total		432	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	85.2	37.2
2	Planta	79.7	34.8
3	Ocasionales	64.2	28.0
Total		229.1	100.0

2.4.1. NÚMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

A NIVEL GENERAL

Sobre un total de. 432 docentes:

- El 21.8%, (94) son docentes auxiliares.
- El 14.3%, (162) son docentes asistentes
- El 31.2%, (152) son docentes asociados
- El 3.7%, (15) son docentes titulares.

POR SISTEMA DE VINCULACIÓN

Sobre un total de 83 docentes de planta:

- El 47.0%, (39.0) son docentes auxiliares.
- El 53.0%, (44.0) son docentes asistentes
- El 1.2%, (1.0) es docente asociado

Sobre un total de 69 docentes ocasionales:

- El 21.7%, (15.0) son docentes auxiliares.
- El 66.7%, (46.0) son docentes asistentes
- El 11.8%, (8.0) son docentes asociados
- El 0.0%, (0.0) son docentes titulares.

Sobre un total de 237 docentes de cátedra:

- El 1.7%, (4.0) son docentes auxiliares.
- El 30.4%, (72.0) son docentes asistentes
- El 61.8%, (146.0) son docentes asociados
- El 6.3%, (15.0) son docentes titulares.

2.5. DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	3.361	38.4
Ocasionales	2.509	28.7
Planta + Ocasional	5.870	67.1
Cátedra	2.877	32.9
TOTAL	8.747	100

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	3.188.0	37.6
Ocasionales	2.567.0	30.3
Planta + Ocasional	5.755.0	67.8

Cátedra	2.727.0	32.2
Total	8.482.0	100

2.6. DEDICACIÓN HORARIA SEMANAL POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria Semanal	Porcentaje de Participación
1	Docencia	5.341	61.1
2	Proyección Social	974	11.1
3	Administración Académica	949	10.8
4	Desarrollo Institucional	821	9.4
5	Investigación	662	7.6
TOTAL		8.747	100

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria Semanal	Porcentaje de Participación
1	Docencia	5.100.0	60.1
2	Administración Académica	989.0	11.7
3	Proyección Social	966.0	11.4
4	Desarrollo Institucional	795.0	9.4
5	Investigación	632.0	7.5
TOTAL		8.482.0	100

2.7. INDICADORES DE GESTIÓN C.N.A.

SEGUNDO PERÍODO ACADÉMICO.

CONSOLIDADO GENERAL (OCHO PROGRAMAS DE PREGRADO)

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **4.849** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados (4.849)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. (229.1)}} = 21.16$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados (4.849)}}{\text{No. de Profesores de Planta (79.7)}} = 60.84$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados (4.849)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales (64.2)}} = 75.52$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados (4.849)}}{\text{No. de Profesores Cátedra (85.2)}} = 56.91$$

* Según recomendaciones C.N.A.: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T.C. y M.T.) y /32 para Docentes Catedráticos.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (134.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados a los Ocho Programas (229.1)}} \times 100 = 58.8$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (40.9)}}{\text{Total de Docentes Vinculados a los Ocho Programas (229.1)}} \times 100 = 17.8$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (16.4)}}{\text{Total de Docentes Vinculados a los Ocho Programas (229.1)}} \times 100 = 7.1$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (23.8)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al los Ocho Programas (229.1)}} \times 100 = 10.4$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (13.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados a los Ocho Programas (22.91)}} \times 100 = 5.8$$

2.8. TALENTO HUMANO ADMINISTRATIVO

PLANTA DE PERSONAL

EMPLEADOS PÚBLICOS POR NIVEL

Sobre un total de 179 cargos:

- El 6.70%, (12) cargos corresponden a nivel directivo
- El 0.56%, (1) cargo corresponde a nivel asesor
- El 3.91%, (7) cargos corresponden a nivel ejecutivo
- El 17.87%, (32) cargos corresponden a nivel profesional
- El 13.96%, (25) cargos corresponden a nivel técnico.
- El 56.98%, (102) cargos corresponden a nivel asistencial.

2.9. RESULTADOS ECAES

BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLÍNICO 2006-1

	NÚMERO DE ESTUDIANTES				PROMEDIO DE PUNTAJE	DESVIACIÓN ESTANDAR
	INSCRITOS	%	EVALUADOS	%		
INSTITUCIÓN	84	15.16%	84	15.22%	103.8	7.7
NACIONAL ECAES	554	100.00%	552	100.00%	99.9	10.1

TRABAJO SOCIAL 2006-2

	NÚMERO DE ESTUDIANTES				PROMEDIO DE PUNTAJE	DESVIACIÓN ESTANDAR
	INSCRITOS	%	EVALUADOS	%		
INSTITUCIÓN	131	10.07%	129	10.47%	103.1	5.7
NACIONAL ECAES	1301	100.00%	1232	100.00%	98.1	9.9

DERECHO 2006-2

	NÚMERO DE ESTUDIANTES				PROMEDIO DE PUNTAJE	DESVIACIÓN ESTANDAR
	INSCRITOS	%	EVALUADOS	%		
INSTITUCIÓN	82	0.84%	77	0.85%	99.1	7.6
NACIONAL ECAES	9783	100.00%	9090	100.00%	99.9	9.9

ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS COMERCIALES 2006-1

	NÚMERO DE ESTUDIANTES				PROMEDIO DE PUNTAJE	DESVIACIÓN ESTANDAR
	INSCRITOS	%	EVALUADOS	%		
INSTITUCIÓN	75	1.02%	73	1.03%	104.6	6.2
NACIONAL ECAES	7362	100.00%	7060	100.00%	99.3	10.0

CAPÍTULO TERCERO

3. CAMPO NORMATIVO

3.1. Acuerdos Consejo Superior Universitario

GESTIÓN DE PROYECCIÓN INTERNACIONAL

No.	FECHA	ACUERDO
005	Marzo 15	<i>Por el cual se autoriza la celebración de convenio con la Universidad de Santiago de Compostela - España</i>
006	Marzo 15	<i>Por el cual se autoriza la celebración de convenio con la Universidad de Castilla La Mancha – España</i>
007	Marzo 15	<i>Por el cual se autoriza la celebración de convenio con la Universidad de Jaén – España</i>
018	Julio 17	<i>Por el cual se autoriza la celebración del convenio específico con la Universidad de Salamanca – España</i>
019	Julio 17	<i>Por el cual se autoriza la celebración del convenio específico con la Universidad de Granada – España</i>
020	Julio 17	<i>Por el cual se aprueba la creación, organización y desarrollo del Programa de doctorado en Nuevos Recursos y Sustentabilidad en Turismo en convenio con la Universidad de Salamanca – España</i>
021	Julio 17	<i>Por el cual se aprueba la creación, organización y desarrollo del Programa de doctorado en Didáctica y Organización Educativa: “Investigación y Estudios Avanzados en Didáctica y Organización Educativa” en convenio con la Universidad de Granada – España</i>
028	Septiembre 19	<i>Por el cual se autoriza la celebración del convenio con la Universidad de León – España</i>
031	Noviembre 15	<i>Por el cual se autoriza la celebración del convenio con la Universidad Autónoma de Quito – UNAQ (Quito)</i>
032	Noviembre 15	<i>Por el cual se autoriza una Comisión de Actualización y Perfeccionamiento Docente o Atención de Invitaciones en el Exterior – Doctor Miguel Augusto García Bustamante</i>

GESTIÓN DE DESARROLLO PROFESORAL

No.	FECHA	ACUERDO
002	Febrero 1	<i>Por el cual se aprueba una comisión de estudios al exterior – Magíster CLARENA MUÑOZ DAGUA</i>
003	Febrero 1	<i>Por el cual se aprueba una comisión de estudios al exterior – Magíster CARMEN CECILIA ALMONACID URREGO</i>
033	Noviembre 15	<i>Por el cual se aprueba una comisión de estudios en el exterior - Doctora Miryam Sepúlveda López</i>
045	Diciembre 13	<i>Por el cual se aprueba una comisión de actualización y perfeccionamiento docente en el exterior – Ana Isabel Mora Bautista</i>

GESTIÓN FINANCIERA Y PRESUPUESTAL

No.	FECHA	ACUERDO
009	Abril 26	Por el cual se adiciona al presupuesto y se modifica el PAC de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA en la suma de DOSCIENTOS DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$218.500.00,00) MCTE, con excedente financieros de RENTAS PROPIAS.
010	Abril 26	Por el cual se hace una adición al presupuesto y al PAC de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
012	Mayo 3	Por el cual se aprueban los Estados Financieros a 31 de diciembre de 2005 de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
013A	Julio 17	Por el cual se adiciona al presupuesto y se modifica el PAC de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA en la suma de OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$855.000.000,00) MCTE., con excedentes financieros de RENTAS PROPIAS
039	Noviembre 15	Por el cual se aprueba el Presupuesto de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA para la vigencia fiscal del 1º de enero al 31 de diciembre de 2007
040	Noviembre 15	Por el cual se adiciona al presupuesto y se modifica el PAC de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA en la suma de TRESCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$300.000.000,00) MCTE, financiados con excedentes financieros de RENTAS PROPIAS
042	Diciembre 13	Por el cual se aprueba el Programa Anual Mensualizado de Caja – PAC, financiados con RECURSOS DE LA NACIÓN correspondiente a la vigencia fiscal para el año 2007
043	Diciembre 13	Por el cual se aprueba el Programa Anual Mensualizado de Caja – PAC, financiados con RENTAS PROPIAS correspondiente a la vigencia fiscal para el año 2007

GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA

No.	FECHA	ACUERDO
001	Febrero 1	Por el cual se designa el Representante de los Ex rectores Universitarios ante el CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA – Doctor GUSTAVO TÉLLEZ IREGUI
004	Febrero 14	Por el cual se emite concepto favorable para la celebración de un contrato
008	Abril 26	Por el cual se modifica el artículo primero del Acuerdo 018 del 28 de octubre de 1998
011	Abril 26	Por el cual se da una autorización al Rector de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
013	Mayo 3	Por el cual se establecen las monitorías en Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
014	Julio 17	Por el cual se autoriza al Rector para que acepte la cesión que hace la Universidad de Pamplona de los derechos de uso de la versión del aplicativo ACADEMUSOFT Fase I

015	Julio 17	Por el cual se autoriza una prórroga al contrato interadministrativo de comodato Centro Vacacional PLENOSOL, suscrito entre la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y el Departamento Administrativo de la Función Pública
016	Julio 17	Por el cual se autoriza al Rector el otorgamiento de una contraprestación, dentro del convenio docente asistencial a suscribirse con el Hospital Militar Central
017	Julio 17	Por el cual se resuelve un Recurso de Apelación – Estudiante de Derecho GERMAN DARIO PINTO PEDRAZA
022	Julio 17	Por el cual se aprueba la creación, organización y desarrollo del programa de Especialización en Construcción Sostenible
023	Julio 17	Por el cual se aprueba la creación, organización y desarrollo del programa de Especialización en Dirección y Organización de Centros de Reclusión
024	Septiembre 19	Por el cual se autoriza al Rector para que acepte una donación efectuada por la FUNDACIÓN SALDARRIAGA CONCHA
025	Septiembre 19	Por el cual se modifica el Acuerdo 037 del 22 de noviembre de 2005
026	Septiembre 19	Por el cual se aprueba una comisión de estudios en el interior – Magíster RUTH MELIDA SÁNCHEZ MORA
027	Septiembre 19	Por el cual se aprueba una comisión parcial de estudios - Magíster LUZ PATRICIA PARDO MARTÍNEZ Se deroga mediante Acuerdo 05 de 2007
029	Septiembre 19	Por el cual se modifica el Acuerdo 013 del 10 de abril de 2000, establece la planta de personal administrativo de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
030	Septiembre 19	Por el cual se aprueba la creación, organización y desarrollo del programa de especialización en Bioética
034	Noviembre 15	Por el cual se encargan una funciones – a Rosalía Saavedra Guzmán
035	Noviembre 15	Por el cual se autoriza el disfrute de cinco (5) días hábiles de vacaciones al Doctor MIGUEL AUGUSTO GARCÍA BUSTAMANTE
036	Noviembre 15	Por el cual se autoriza el disfrute de una vacaciones al Doctor MIGUEL AUGUSTO GARCÍA BUSTAMANTE
037	Noviembre 15	Por el cual se aprueba el Reglamento para el programa de Doctorado en Nuevos Recursos y Sostenibilidad en Turismo
038	Noviembre 15	Por el cual se encargan unas funciones – Doctora Lola Rosalía Saavedra Guzmán
041	Noviembre 15	Por el cual se hace una autorización al Rector de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
044	Diciembre 13	Por el cual se autoriza una prórroga al Contrato Interadministrativo de Comodato Centro Vacacional PLENOSOL, suscrito entre la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y el Departamento Administrativo de la Función Pública
046	Diciembre 13	Por el cual se autoriza a la doctora LOLA ROSALÍA SAAVEDRA GUZMÁN, ausentarse de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

3.2. Acuerdos Consejo Académico

GESTIÓN DE PROYECCIÓN INTERNACIONAL

Nº	FECHA	ACUERDO
019	Marzo 13	Por el cual se emite concepto favorable – UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA – ESPAÑA
020	Marzo 13	Por el cual se emite concepto favorable – UNIVERSIDAD DE JAÉN – ESPAÑA
021	Marzo 13	Por el cual se emite concepto favorable – UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA – ESPAÑA
022	Marzo 13	Por el cual se emite concepto favorable – EBSCO MEXICO INC., S.A. DE C.V
036	Junio 13	Por el cual se emite concepto favorable para la celebración del convenio específico con la Universidad de Granada
038	Junio 13	Por el cual se emite concepto favorable para la celebración del convenio específico con la Universidad de Salamanca
044	Junio 22	Por el cual se recomienda la creación, organización y desarrollo del programa de doctorado en Didáctica y Organización Educativa: “Investigación y Estudios Avanzados en Didáctica y Organización Educativa”, en convenio con la Universidad de Granada
055	Septiembre 5	Por el cual se emite concepto favorable – Universidad de León
063	Octubre 18	Por el cual se emite concepto favorable – Universidad Autónoma de Quito (Ecuador)

GESTIÓN ACADÉMICA

Nº	FECHA	ACUERDO
001	Enero 20	Por el cual se emite un concepto favorable – Especialista Sonia Andonoff Gutiérrez
002	Enero 24	Por el cual se hace una modificación al Acuerdo 067 de 2005, Calendario General de Actividades para el primer (I) período académico del año 2006
004	Enero 24	Por el cual se aprueba la programación de Educación Continuada de la Facultad de Derecho
005	Enero 24	Por el cual se aprueba la programación de Educación Continuada de la Facultad de Administración y Economía – Administración de Empresas Comerciales
006	Enero 24	Por el cual se aprueba la programación de Educación Continuada de la Facultad de Administración y Economía – Secretariado Comercial Bilingüe
007	Enero 24	Por el cual se aprueba la programación de Educación Permanente de la Facultad de Administración y Economía – Administración de Empresas Comerciales
008	Enero 24	Por el cual se aprueba la programación de Educación Permanente de la Facultad de Administración y Economía – Secretariado Comercial Bilingüe

009	Enero 24	Por el cual se reglamenta el Área Electiva de Complementación Integral, en la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
010	Enero 30	Por el cual se integra el Comité Institucional de Investigaciones*
011	Enero 30	Por el cual se emite un concepto favorable – ANA GRACIELA LANCHEROS DÍAZ
012	Febrero 7	Por el cual se aprueba iniciar el proceso de Acreditación del PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
013	Febrero 27	Por el cual se amplía el alcance del artículo 4, Acuerdo 064 de 2005
014	Febrero 27	Por el cual se aprueba la programación operativa del Programa de Desarrollo Profesional, para el año 2006
015	Febrero 27	Por el cual se aprueban el Programa de Educación Permanente a través de la Cátedra Abierta de la Facultad de Ciencias Sociales.
016	Febrero 27	Por el cual se fija el Calendario General de Inducción a la vida universitaria del Programa de Economía
017	Marzo 13	Por el cual se aclara el artículo 6° del Acuerdo 064 de 2005
018	Marzo 13	Por el cual se aprueba la ejecución de 12 proyectos de investigación seleccionados en la Convocatoria Interna de Investigación año 2006, según Acuerdo 064 de 2005 y 013 del 27 de febrero de 2006 (Modificado mediante Acuerdo 028 de 2006)
025	Abril 18	Por el cual se aprueba la Programación Operativa del Programa de Consolidación de la relación Institucional con egresados del año 2006, en la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
026	Abril 18	Por el cual se otorga MENCIÓN HONORÍFICA a unos docentes de planta, por quinquenios vencidos según la mística y eficacia en el cargo
027	Abril 18	Por el cual se designa el Representante de los Egresados ante el CONSEJO DE LA FACULTAD DE DERECHO
029	Abril 18	Por el cual se hace una modificación al Acuerdo 067 de 2005, Calendario General de Actividades para el primer (I) período académico del año 2006
031	Mayo 30	Por el cual se realizan unas adiciones al Acuerdo 046 del 02 de septiembre de 2003 – Economía
032	Mayo 30	Por el cual se realizan unas adiciones al Acuerdo 046 del 02 de septiembre de 2003 – Trabajo Social
033	Mayo 30	Por el cual se modifica el Calendario General de Actividades Académicas para el primer (I) periodo Académico del año 2006 – Acuerdo 067 de 2005
034	Mayo 30	Por el cual se modifica el Acuerdo 038 de 2004 – Trabajo de grado para egresados no graduados.
035	Mayo 30	Por el cual se autoriza la participación de docentes y estudiantes de la Universidad y extranjeros expertos al Encuentro Internacional Gestión Social para el Desarrollo Humano
037	Junio 13	Por el cual se hace una designación a un Decano
039	Junio 22	Por el cual se recomienda la creación, organización y desarrollo del programa de NUEVOS RECURSOS Y SUSTENTABILIDAD EN TURISMO
041	Junio 22	Por el cual se aprueba un evento de Educación Continuada de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Programa de Tecnología en Delineantes de Arquitectura e Ingeniería
043	Junio 22	Por el cual se aprueba un evento de Educación Continuada de la Facultad de Ciencias de la Salud, Programa de Bacteriología

045	Junio 22	Por el cual se recomienda la creación, organización y desarrollo del programa de Especialización en Construcción Sostenible
046	Junio 22	Por el cual se recomienda la creación, organización y desarrollo del programa de Especialización en Dirección y Organización de Centros de Reclusión
047	Agosto 15	Por el cual se aprueba un evento de Educación Continuada de la Facultad de Ciencias Sociales, Programa de Trabajo Social
049	Agosto 15	Por la cual se recomienda la creación, organización y desarrollo del programa de Especialización en Bioética
051	Agosto 22	Por el cual se convoca a grupos de investigación de la Universidad, para presentar proyectos de investigación en la solución integral de los problemas del entorno tecnocientífico, social y productivo. (Modificado el artículo 11 mediante Acuerdo 067 de 2006 Se le da alcance al artículo 1° mediante Acuerdo 020 de 2007)
053	Agosto 22	Por el cual se aprueba un evento de Educación Continuada de la Facultad de Administración y Economía, programa de Tecnología en Asistencia Gerencial
054	Septiembre 5	Por el cual se aprueba un evento de Educación Continuada de la Facultad de Ciencias de la Salud
056	Septiembre 5	Por el cual se emite concepto favorable para una comisión parcial de estudios – JESÚS FRANCISCO CHACÓN ECHEVERRY
057	Septiembre 5	Por el cual se emite concepto favorable para una comisión parcial de estudios – LUZ PATRICIA PARDO MARTÍNEZ
058	Septiembre 26	Por el cual se modifica el Acuerdo 068 de 2005, que fija el Calendario General de Actividades Académicas para el segundo período académico del año 2006
059	Septiembre 26	Por el cual se emite concepto favorable – doctor CRISTO RAFAEL FIGUEROA SÁNCHEZ
060	Septiembre 26	Por el cual se modifica el Acuerdo 036 del 23 de agosto de 2005 – Educación Continuada Diplomado “Docencia en Investigación Universitaria”
061	Octubre 18	Por el cual se emite concepto favorable para una Comisión de Actualización y Perfeccionamiento Docente en el Exterior – NIEVES LUCELY HERNÁNDEZ CASTRO
062	Octubre 18	Por el cual se emite un concepto favorable - Magíster PATRICIA DUQUE CAJAMARCA
065	Octubre 18	Por el cual se fija el Calendario General de Actividades Académicas para el Primero (I) Período Académico del año 2007 (Se ajustó mediante Acuerdo 06 de 2007)
066	Octubre 18	Por el cual se fija el Calendario General de Actividades Académicas para el Segundo (II) Período Académico del año 2007 (Se ajustó mediante Acuerdo 06 de 2007)
068	Octubre 31	Por el cual se autoriza a un (1) estudiante de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, para adelantar itinerario científico cultural en la Universidad Nacional del Centro e Provincia de Buenos Aires – Argentina
069	Octubre 31	Por el cual se emite concepto favorable para un Comisión de Estudios en el Exterior – MYRIAM SEPÚLVEDA LÓPEZ

GESTIÓN ESTATUTARIA

N°	FECHA	ACUERDO
003	Enero 24	Por el cual se aclara el artículo segundo, literal a, del Acuerdo 081 de 2005
023	Abril 18	Por el cual se emite concepto a la modificación al Artículo Primero del Acuerdo 018 del 28 de octubre de 1998
024	Abril 18	Por el cual se aprueba la distribución presupuestal para el Programa de Internacionalización de la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
028	Abril 18	Por el cual se modifica el Artículo 1º, Acuerdo 018 de marzo 13 de 2006
030	Abril 18	Por el cual se emite un concepto favorable – MONITORIAS
040	Junio 22	Por el cual se modifica el Acuerdo 049 del 6 de septiembre de 2005
042	Junio 22	Por el cual se modifica el Acuerdo 040 del 23 de septiembre de 2005.
048	Agosto 15	Por el cual se emite concepto favorable para modificar el Acuerdo 037 de 2005, expedido por el CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
050	Agosto 15	Por el cual se emite un concepto favorable para una Comisión de Estudios en el Interior
052	Agosto 22	Por el cual se establece el Sistema de Ponderación para la Autoevaluación con fines de Acreditación de los Programas Académicos en la UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
064	Octubre 18	Por el cual se emite un concepto favorable – Reglamento de Doctorado en Nuevos Recursos y Sustentabilidad en Turismo
067	Octubre 31	Por el cual se modifica el Acuerdo 051, artículo 11 de 2006
070	Noviembre 7	Por el cual se hace una recomendación al CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO – Presupuesto 2007
071	Noviembre 7	Por el cual se designan dos Decanos ante el COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE
072	Noviembre 7	Por el cual se designa el Representante de las Directivas Académicas ante el CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
073	Noviembre 7	Por el cual se emite concepto favorable para una Comisión de Actualización y Perfeccionamiento Docente o Atención de Invitaciones en el Exterior
074	Diciembre 12	Por el cual se emite concepto favorable para una Comisión de Actualización y Perfeccionamiento Docente o Atención de Invitaciones en el Exterior

CAPÍTULO CUARTO

4.1. POLÍTICA PRESUPUESTAL

PRIMER COMPONENTE

ANÁLISIS GENERAL DE LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO 2006

1. PRESUPUESTO 2006

El Consejo Superior Universitario, mediante acuerdo 039 del 6 de Diciembre de 2005, aprobó el presupuesto para la vigencia fiscal del 1º de Enero al 31 de Diciembre de 2006 por el valor total de \$20.486.200.000.

Durante la vigencia el Consejo Superior Universitario adicionó el presupuesto en un valor de \$1.447.780.000 (1), para un gran total de \$21.933,980.000

2. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006 A NIVEL GENERAL

2.1. INGRESOS

Sobre una apropiación final de \$21.933,980.000, para el año 2006 en materia de “Ingresos” se registró una ejecución a 31 de diciembre de 2006 de \$ 22.914.777.506..

Lo anterior da como resultado una ejecución presupuestal anual del 104.50%

Por rubro general, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006 Millones	Ejecución 2006 Millones	Ejecución %
1	Corrientes	18.678.480.000.	19.266.385.555.	103.1 %
1.1	Rentas Propias	8.874.280.000.	8.297.138.700.	93.5 %
1.1.1	Derechos Académicos	7.510.880.000	7.173.602.946.	95.5 %
1.1.2	Venta de Bienes y Servicios	1.143.400.000	773.654.292.	67.7 %
1.1.3	Otras Rentas Propias	220.000.000	349.881.462.	159.0 %
1.2	Aportes	9.804.200.000	10.969.259.855.	111.9 %
2	Recursos de Capital	3.255.500.000	3.648.378.593	112.1%
2.2	Rendimientos financieros	930.000.000	1.322.878.593.	142.2 %
2.3	Recursos de Balance	2.325.500.000	2.325.000.000	100.0%

2.1.1 INGRESOS: RECURSOS DE LA NACIÓN.

Sobre una apropiación final de \$ 9.804.200.000, para el año 2006 en materia de “Ingresos” POR PARTE DE LA NACION, se registró una ejecución, a 31/12/06 de \$ 10.969.259.855.

Lo anterior dio como resultado una ejecución presupuestal anual del 111.9%

Por rubro específico, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006 Millones	Ejecución 2006 Millones	Ejecución %
1	Corrientes	9.804.200.000.	10.969.259.855.	111.9 %
1.2	Aportes	9.804.200.000	10.969.259.855	111.9 %
1.2.1	No condicionados	9.134.200.000	10.299.258.861	112.8 %
1.2.2	Condicionados	670.000.000	670.000.000.	100.0 %

2.1.2 INGRESOS: RENTAS PROPIAS.

Sobre una apropiación final de \$ 12.129.780.000, para el año 2006 en materia de “Ingresos” por concepto de RENTAS PROPIAS, se registró una ejecución, de \$ 11.945.517.293

Lo anterior dio como resultado una ejecución presupuestal anual del 98.5%

Por rubro específico, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006 Millones	Ejecución 2006 Millones	Ejecución %
1.1	Rentas Propias	8.874.280.000	8.297.138.700	93.5 %
1.1.1	Derechos Académicos	7.510.880.000.	7.173.602.946.	95.5 %
1.1.2	Venta de Bienes y Servicios	1.143.400.000	773.654.292	67.7 %
1.1.3	Otras Rentas Propias	220.000.000	349.881.462	159.0 %
2	Recursos de Capital	3.255.500.000	3.648.378.593.	112.1 %
2.2	Rendimientos Financieros	930.000.000	1.322.878.593	142.2 %
2.3	Recursos del Balance	2.325.500.000	2.325.500.000	100.0 %

2.2. EGRESOS A NIVEL GENERAL

Sobre una apropiación final de \$21.933,980.000 para el año 2006 en materia de “Egresos” se registró una ejecución \$20.050,054.772

➤ Lo anterior da como resultado una ejecución presupuestal anual del: 91.4%

Por los Dos (2) rubros generales, la ejecución presupuestal presentó de las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006	Ejecución 2006	Ejecución %
1	Funcionamiento	20.093.980.000	18.431.171.802	91.7 %
3	Inversión	1.840.000.000	1.618.882.970	88.0 %

En el rubro general de Funcionamiento, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006	Ejecución 2006	Ejecución %
1.1	Servicios Personales	16.236.456.333	15.512.731.785	95.5 %
1.2	Gastos Generales	2.117.941.235	1.821.483.067	86.0 %
1.3	Transferencias	1.739.582.432	1.096.956.950	63.1 %

En el rubro general de Inversión, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006	Ejecución 2006	Ejecución %
3.2	Dotación	1.840.000.000	1.618.882.970	88.0 %

2.2.1 EGRESOS: RECURSOS DE LA NACIÓN.

Sobre una apropiación final de \$9.804.200.000 para el año 2006 en materia de “Egresos”. -Recursos de la Nación, se registró una ejecución \$9.745.757.956.

Lo anterior da como resultado una ejecución presupuestal anual del: 99.4%

Por los tres rubros generales, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006	Ejecución 2006	Ejecución %
1	Funcionamiento	9.134.200.000	9.134.199.994	100.0 %
1.1	Servicios Personales	8.464.676.333	8.464.676.327	100.0 %

1.2	Gastos Generales	344.941.235	344.941.235	100.0 %
1.3	Transferencias	324.582.432	324.582.432	100.0 %
3	Inversión	670.000.000	611.557.962	91.3 %

2.2.2 EGRESOS: RECURSOS PROPIOS.

Sobre una apropiación final de \$12.129.780.000 para el año 2006 en materia de “Egresos”. -Recursos Propios, se registró una ejecución \$10.304.296.816.

Lo anterior da como resultado una ejecución presupuestal anual del: 85.0%

Por rubros generales, la ejecución presupuestal presentó las siguientes cifras:

Cuenta	Detalle	Apropiación 2006	Ejecución 2006	Ejecución %
1	Funcionamiento	10.959.780.000	9.296.971.808	84.83 %
1.1	Servicios Personales	7.771.780.000	7.048.055.458	90.69 %
1.2	Gastos Generales	1.773.000.000	1.476.541.832	83.28 %
1.3	Transferencias	1.415.000.000	772.374.518	54.58 %
3	Inversión	1.170.000.000	1.00.325.008	86.10 %

COMPONENTE DOS

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR CENTRO DE COSTOS

1. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR CENTROS GENERALES DE COSTOS.

➤ Sobre una ejecución anual de egresos de 18.747.9 millones

Rectoría (CC 10000)

Los diez (10) Centros de Costos adscritos a la Rectoría, registran unos Egresos de \$2.314.3 millones, que representa el 12.34% del total de los Egresos.

No. CC	Valor (Mil)	% Participación
10	\$2.314.3	12.34

Vicerrectoría Académica (CC 20000)

Los Centros de Costos adscritos a la Vicerrectoría Académica, registran unos Egresos de \$13.574.9 millones, que representan el 72.41% del total de los Egresos de los cuales:

No. CC	Valor (Mil)	% Participación
22	\$13.574,9	72.41

- Las ocho (8) dependencias adscritas, presentan Egresos por valor de \$1.329.0 millones, el 7.0% del total de los Egresos, y
- Los catorce (14) programas académicos adscritos a la Vicerrectoría Académica, presentan Egresos por \$12.246.8 millones, el 65.32% del total de los Egresos.

Vicerrectoría Administrativa (CC 30000)

Las nueve (9) dependencias adscritas a la Vicerrectoría Administrativa presenta Egresos de \$2.858.5 millones, el 15.25%, del total de los egresos.

No. CC	Valor (Mil)	% Participación
9	2.858,5	15.25

2. ESTRUCTURA PRESUPUESTAL GENERAL.

Sobre un costo total anual de \$ 18.747.927.823:

- El 41.47% \$7.775.246.624,55, son cubiertos por Ingresos Directos de los Programas Académicos, y
- El 58.53% \$10.972.681.199,25 es provenientes de:
 - El 97.75% \$10.726.196.145,81, pertenecen a Recursos de la Nación y
 - El 2.25% \$246.485.053,44 son provenientes de OTROS recursos Propios

3. COSTOS

COSTOS SEMANALES

PROGRAMAS ACADÉMICOS

POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACIÓN C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **\$207.5 millones**

- \$112,2 millones, el 54.1%, corresponden al Área 01. -Docencia.
- \$15.1 millones, el 7.3%, corresponden al Área 02. - Investigación.
- \$23.1 millones, el 11.2%, corresponden al Área 03.- Proyección Social.
- \$14.5 millones, el 7.0%, corresponden al Área 04.- Orientación y Consejería
- \$42.4 millones, el 20.4%, corresponden al Área 05.- Gestión Académica Administrativa

POR CLASE DE DOCENTE Y ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL

DOCENTES PLANTA

Sobre un Costo Total Semanal de **\$71,2 millones**

- \$26,0 millones, el 36.5%, corresponden al Área 01.-Docencia.
- \$7,9 millones, el 11.1%, corresponden al Área 02.- Investigación.

- \$10,7 millones, el 15.1%, corresponden al Área 03.- Proyección Social.
- \$3,2 millones, el 4.6%, corresponden al Área 04.- Orientación y Consejería
- \$23.2 millones, el 32.6%, corresponden al Área 05.- Gestión Académica Administrativa

DOCENTES OCASIONALES

Sobre un Costo Total Semanal de **\$56,43 millones**

-
- \$23,4 millones, el 41.5%, corresponden al Área 01.-Docencia.
- \$5,2 millones, el 9.4%, corresponden al Área 02.- Investigación.
- \$8,0 millones, el 14.3%, corresponden al Área 03.- Proyección Social.
- \$3,2 millones, el 5.8%, corresponden al Área 04.- Orientación y Consejería
- \$16,3 millones, el 29.1%, corresponden al Área 05.- Gestión Académica Administrativa

DOCENTES CÁTEDRA

Sobre un Costo Total Semanal de **\$79,9 millones**

-
- \$62,8 millones, el 78.6%, corresponden al Área 01.-Docencia.
- \$1,9 millones, el 2.4%, corresponden al Área 02.- Investigación.
- \$4,3 millones, el 5.5%, corresponden al Área 03.- Proyección Social.
- \$8,0 millones, el 10.0%, corresponden al Área 04.- Orientación y Consejería
- \$2,7 millones, el 3.5%, corresponden al Área 05.- Gestión Académica Administrativa

POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL Y CLASE DE DOCENTE

DOCENCIA

Sobre un Costo Total Semanal de **\$112,2 millones**

-
- \$26,0 millones, el 23.2%, corresponden a Docentes Planta.
- \$23,4 millones, el 20.9%, corresponden a Docentes Ocasionales
- \$62,8 millones, el 56.0%, corresponden a Docentes Cátedra

INVESTIGACIÓN

Sobre un Costo Total Semanal de **\$15,1 millones**

-
- \$7,9 millones, el 52.4%, corresponden a Docentes Planta.
- \$5,2 millones, el 34.9%, corresponden a Docentes Ocasionales
- \$1,9 millones, el 12.7%, corresponden a Docentes Cátedra

PROYECCIÓN SOCIAL

Sobre un Costo Total Semanal de **\$23,1 millones**

-
- \$10,7 millones, el 46.3%, corresponden a Docentes Planta.
- \$8,0 millones, el 34.8%, corresponden a Docentes Ocasionales
- \$4,3 millones, el 18.8%, corresponden a Docentes Cátedra

ORIENTACIÓN Y CONSEJERIA

Sobre un Costo Total Semanal de **\$14,5 millones**

- \$3,2 millones, el 22.6%, corresponden a Docentes Planta.
- \$3.2 millones, el 22.4%, corresponden a Docentes Ocasionales
- \$8,0 millones, el 55.0%, corresponden a Docentes Cátedra

GESTIÓN ACADÉMICA ADMINISTRATIVA

Sobre un Costo Total Semanal de **\$42,4 millones**

-
- \$23.2 millones, el 54.8%, corresponden a Docentes Planta.
- \$16,3 millones, el 38.7%, corresponden a Docentes Ocasionales
- \$2,7 millones, el 6.6%, corresponden a Docentes Cátedra

COSTO TOTAL ANUAL POR ALUMNO:

Sobre un costo total anual de \$18.747 Millones y una población de 5.012 alumnos, el costo total anual por alumno es de \$3.740.608,11, de los cuales:

- El 64.63% (\$2.417.654,81) son Costos Directos, y
- El 35.17% (\$1.322.953,29) son Costos Indirectos.

COMPONENTE TRES

FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA LA VIGENCIA DE 2007

ESTRUCTURA METODOLÓGICA

1. Primera Fase

- ✓ Revisión y análisis Normatividad Vigente
 - De carácter General
 - De Carácter Específico

2. Segunda Fase

- ✓ Análisis comportamiento histórico presupuestal
 - De carácter General (Ingresos – Egresos) últimos 4 años
 - De Carácter Específico (Ejecución Presupuestal Enero – Septiembre/06, proyección Octubre – Diciembre /06).
 - Plan de Compras
 - Plan de Contratación
- ✓ Informes y Recomendaciones de los entes de control en materia presupuestal.

3. Tercera Fase

- ✓ Diseño y Propuesta de ajustes a la estructura presupuestal (Legalización)

4. Programación Operativa

- ✓ Listado de Actividades y tareas
- ✓ Responsables por niveles
- ✓ Tiempo de realización
- ✓ Fecha de realización
- ✓ Sistema de Seguimiento y Control

CRITERIOS DE FORMULACIÓN DE PRESUPUESTO 2007

TECHO FINANCIERO

CRITERIOS DE FORMULACIÓN

Garantizar el adecuado desarrollo de las funciones básicas (Rutina) y los procesos de mejoramiento continuo (Desarrollo) a través de:

- El mantenimiento de la sostenibilidad laboral del Talento Humano.
 - Personal Docente (Prenóminas)
 - Personal Administrativo (Planta Personal)
- La cobertura presupuestal del Plan Operativo 2006
- La asignación de Recursos, canalizada hacia las Áreas críticas de la Gestión Institucional.
 - Acreditación de sus Programas Académicos.
 - Ampliación de Cobertura
 - Poblacional
 - Áreas de Gestión.
 - Plataforma Tecnológica
 - Planta Física.
- Planificación Institucional
 - Revisión Actualización Marco Jurídico
 - Subsistema de Información
 - Gestión de Calidad MICE
 - Adecuación, Organización estructural y Funcional.
- Arbitrar nuevos recursos
- El cumplimiento de Plan de Desarrollo Institucional 2005 –2009 y de los ajustes fruto de su análisis evaluativo
- Mantenimiento del equilibrio Presupuestal en general y del Patrimonio institucional en particular.
- El mayor rigor metodológico para el cálculo y proyección tanto de los Ingresos como de los Egresos (comportamiento histórico).
- El estímulo de la participación en la formulación de los diferentes estamentos de la Universidad, tanto en el planteamiento de requerimientos como en la determinación y aplicación de las prioridades.

PRESUPUESTO DE RENTAS Y RECURSOS DE CAPITAL

INGRESOS

1. Estructura General

Se presenta a continuación la “Estructura General del Presupuesto de Ingresos”, elaborado por la Vicerectoría Administrativa – División Financiera, y aprobado mediante Acuerdo 039 del 15 de noviembre de 2006 del Consejo Superior de la Universidad

2. Estructura General del Presupuesto de Ingresos.

Total de Ingresos:

Del Total de los Ingresos **\$22.154,835.000**

- El 86.57% (\$19.179.232.000) son Ingresos Corrientes, y
- El 13.43% (2.975.603.000\$) son Recursos de Capital

3. Distribución Porcentual del Presupuesto de Ingresos por “Fuente”

3.1 Distribución Porcentual General del Total de los ingresos Proyectados \$22.154.835.000.

- El 46.77% (\$10.361,232.000) corresponden a “Recursos de la Nación”.
- El 52.23% (\$11.793.603.000) corresponden a “Rentas Propias”.

4. Estructura General del Presupuesto de Egresos

4.1 Participación Porcentual por Rubro

A Nivel General:

El total del presupuesto de “Gatos y Apropiaciones” fue calculado en \$22.154.835.000 de los cuales:

- El 92.57% (\$20.508.034.000) corresponden a “Gastos de Funcionamiento” y
- El 7.43% (\$1.646.801.000) corresponden a “Inversión”

Gastos de Funcionamiento

Los \$20.508.034.000 constitutivos de los “Gastos de Funcionamiento” se distribuyen así:

- \$17.065.168.000 corresponden a “Servicios Personales” equivalentes a 77.03% del total de los Egresos.
- \$1.900.000.000 corresponden a “Gastos Generales” equivalentes a 8.58% del total de los Egresos.
- \$1.542.866.000 corresponden a “Transferencias” equivalentes a 6.96% del total de los Egresos.

“Gastos de Personal Administrativo

Del total de la asignación de Gastos para personal Administrativo (\$5.131.218.000) que equivale el 23.16% del total de los Egresos:

“Gastos Generales”

Del total de los Gatos Generales Presupuestados \$1.900.000.000 equivalentes al 8.58 % del total de los Egresos.

“Gastos de Transferencias”

Del total de los Gatos de Transferencias \$1.542.866.000 millones equivalentes al 6.96% del total de los Egresos.

Nota 1: Es de advertir que en el estimativo de gastos relativos a Bienestar universitario, Investigación, promoción y desarrollo y bienestar Social no incluye los costos, ya contemplados presupuestamente del talento Humano responsable de esta parte de la Gestión Institucional, que sumados a las cifras antes mencionadas, superan los porcentajes mínimos establecidos en la normatividad vigente sobre estas materias.

Nota 2: Es de advertir igualmente que los gastos relativos a Venta de Servicios y Convenios serán compensados integralmente con los ingresos obtenidos con la realización de dicha Venta de Servicios y convenio.

“Gastos de Inversión”

De los Gatos de Inversión (Dotaciones) que ascienden a la suma de \$1.646.801.00 millones que representan el 7.43% del total de los Egresos

CONSOLIDADO GENERAL

Concepto	Valor	Porcentaje
Funcionamiento	9.664.431.000	93.27%
Inversión – Dotación	696.801.000	6.73%
Total	10.361.232.000	100.0%

Concepto	Valor	Porcentaje
Servicios Personales	9.423.565.000	90.95%
Docentes de Planta	510.551.000	4.93%
Docentes de Cátedra	3.705.086.000	35.76%
Docentes Ocasionales	2.076.710.000	20.04%
Personal Administrativo	3.131.218.000	30.22%

Rentas Propias

La “Distribución Porcentual” de las Rentas Propias en materia de Egresos (\$11.793.603.000), Consolidado No. 02 C)



Concepto	Valor	Porcentaje
Funcionamiento	10.843.603.000	91.94%
Inversión – Dotación	950.000.000	8.06%
Total	11.793.603.000	100.0%

Concepto	Valor	Porcentaje
Funcionamiento	10.843.603.000	91.94%
Servicios Personales	7.641.603.000	64.79%
Gastos Generales	1.900.000.000	16.11%
Transferencias	1.302.000.000	11.04%

Concepto	Valor	Porcentaje
Servicios Personales	7.641.603.000	64.79%
Docentes de Planta	5.059.603.000	42.90%
Docentes de Cátedra	0	0.0%
Docentes Ocasionales	0	0.0%
Personal Administrativo	2.000.000.000	16.69%
Otros Servicios Personales	582.000.000	2.63%

CAPÍTULO QUINTO

5. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR DEPENDENCIAS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS

5.1. RECTORÍA

5.1.1 A NIVEL GENERAL

5.1.1.1. FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

5.1.1.2. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL (ORGANIGRAMA)

5.1.1.3. DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

➤ TALENTO HUMANO

- Número de Funcionarios: 41 funcionarios.

➤ COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)

- Costos anuales: \$ 2.314.3 millones

5.1.2. A NIVEL ESPECÍFICO POR DEPENDENCIA ADSCRITA

5.1.2.1. DESPACHO DE LA RECTORIA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 4 funcionarios.

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 243.1 millones

5.1.2.2. SECRETARÍA GENERAL

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 3 funcionarios.

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 168.1 millones

➤ **LOGROS**

INDICADORES DE GESTIÓN

1	RESOLUCIONES	1346
2	ACUERDOS CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	46
3	ACUERDOS CONSEJO ACADÉMICO	74
4	SESIONES CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	9
5	SESIONES CONSEJO ACADÉMICO	13
6	GRADUANDOS POR PROGRAMA	
	Tecnología Secretariado Comercial Bilingüe - Presencial	77
	Tecnología Secretariado Comercial Bilingüe – Distancia	71
	Administración de Empresas Comerciales	163
	Tecnología Delineantes de Arquitectura e Ingeniería	32
	Tecnología Administración y Ejecución de Construcciones	63
	Administración y Construcción Arquitectónica	77
	Trabajo Social	152
	Bacteriología y Laboratorio Clínico	165
	Derecho	16
	Especialización Promoción Desarrollo Humano	30
	Especialización Promoción Salud Ocupacional	121
7	DUPLICADO DE DIPLOMAS	6
8	CERTIFICACIONES	128
9	TRÁMITE QUEJAS Y RECLAMOS	50
10	PROCESOS DE ELECCIÓN	

5.1.2.3. OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN, AUTOREGULACIÓN Y ACREDITACIÓN

➤ **FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA**

➤ **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

• **TALENTO HUMANO**

- ✓ Numero de Funcionarios: 3 funcionarios.

• **COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)**

- ✓ Costos anuales: \$ 142.7 millones

➤ **LOGROS**

Con base en el marco conceptual y referentes del Modelo Institucional de Acreditación – MIA y del Consejo Nacional de Acreditación – CNA, la Oficina de Autoevaluación y Acreditación identificó, desarrolló e implementó los servicios y productos, que está en capacidad de ofrecer, con un alto sentido ético, objetivo y profesional:

Logros Significativos – Servicios –

- ✓ Asesoría metodológica, epistemológica y técnica para procesos de evaluación en general y apoyo a los programas académicos en la planeación y ejecución de los procesos de autoevaluación.
- ✓ Análisis, diseño, elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación
- ✓ Elaboración de hojas de respuesta, captura y tabulación de información en software especializado.
- ✓ Procesamiento de información mediante software diseñado e integrado con procesamiento de datos en SPSS, Excel y ACCES.
- ✓ Asesoría para la presentación de informes de evaluación.
- ✓ Apoyo a los programas académicos en la planeación y ejecución de los procesos de autoevaluación.
- ✓ Apoyo técnico para la autoevaluación con fines de acreditación de programas académicos.

Logros Significativos – Productos –

- ✓ Bases de Datos en los programas Access, Excel y SPSS, de la Información documental, numérica y de opinión de la Institución, según lo requerido por el Consejo Nacional de Acreditación.
- ✓ Módulo de consulta para presentación de Condiciones Iniciales, según Guía de Procedimiento CNA-01.
- ✓ Base de datos “Sistema de Ponderación y Juicios de Cumplimiento” para autoevaluación con fines de acreditación de programas académicos (3.338 registros).
- ✓ Encuestas de opinión para autoevaluación con fines de acreditación, de seis fuentes: docentes, estudiantes, directores programas, directores otras dependencias, funcionarios, egresados y empleadores.
- ✓ Instrumentos de recolección y análisis de información documental y numérica.
- ✓ Hojas de respuesta para las encuestas de opinión e instrumentos de información documental y numérica, diseñadas en el software de captura y procesamiento de información Teleform.
- ✓ Análisis estadístico de la información recolectada en la autoevaluación con fines de acreditación del Programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico, en el software de procesamiento y análisis estadístico SPSS.

➤ PROPOSITOS

- Apoyar la autoevaluación de programas académicos de pregrado, con miras a obtener la acreditación.
- Apoyar el mejoramiento continuo de los aspectos a evaluar para obtener la acreditación institucional, según lineamientos e indicadores del CNA-2001 y ASCUN-2003.
- Implementar la evaluación permanente.

5.1.2.4. OFICINA JURÍDICA

➤ **FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA**

➤ **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

• **TALENTO HUMANO**

✓ Numero de Funcionarios: 3 funcionarios.

• **COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)**

✓ Costos anuales: \$ 192.9 millones

➤ **LOGROS**

TRÁMITE DE TUTELAS

No.	ATENDIDAS	FALLO
9	Área académica	A favor
1	Área Administrativa	A favor
Total		10

PROCESOS JUDICIALES	TOTAL
Demandas Notificadas	3
Sentencias Notificadas y Ejecutoriadas	2

PROCESOS POLICIVOS

No.	ATENDIDOS	DECISIÓN
2	Querellas	Conciliadas
Total		2

CONCEPTOS JURÍDICOS

Convenios	111
Académicos	19
Administrativos	222
Aprobación Pólizas	118
Derechos de Petición	4
Total	474

OFICINA JURÍDICA CON FUNCIONES DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

INDAGACIONES EN TRÁMITE	ARCHIVADAS	TOTAL
4	9	13

➤ PROPOSITOS

- ✓ Establecer estrategias tendientes a la prevención de la trasgresión al Estatuto Disciplinario.
- ✓ Continuar con la supervisión de los procesos judiciales, con el fin de que se atiendan de manera diligente.
- ✓ Utilizar mecanismos de amigable componedor con el fin de propiciar la terminación anticipada de los procesos.

5.1.2.5. CONTROL INTERNO

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 3 funcionarios.

- **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)**

- ✓ Costos anuales: \$ 345.7 millones

- **LOGROS**

- Mayor acompañamiento y asesoría a las dependencias con la PARTICIPACIÓN ACTIVA de los estudiantes pasantes del programa de Administración de Empresas Comerciales, en especial para la actualización de herramientas como planes de mejoramiento y mapas de riesgo.
- Cumplimiento al cronograma de seguimiento de auditorías realizadas en vigencias anteriores.
- Fomento de la cultura de Control Interno a través de capacitaciones ofrecidas por la Oficina de Control Interno durante la vigencia.
- En la evaluación del Sistema de Control Interno Institucional, correspondiente a la vigencia 2006, los elementos de mayor calificación fueron: Evaluación Independiente y Auditoría Interna.
- Participación activa de la Oficina y de la Rectoría ante la Contraloría General de la República para la elaboración del nuevo modelo de auditoría AUDITE 3.0
- La Oficina de Control Interno remitió en tiempo y oportunidad todos y cada uno de los informes requeridos con destino a la Presidencia de la República, Ministerio de Educación Nacional, Departamento Administrativo de la Función Pública, Contraloría General de la República y demás organismos de control que así lo requirieron.

- **PROPOSITOS**

- Dar cumplimiento a los planes y programas de auditoría previstos para la vigencia 2007.
- Continuar con el trabajo de acompañamiento que realizan los pasantes dirigido a la implementación de la calidad y su seguimiento y verificación de sus componentes y de los Modelo Estándar de Control Interno.
- Fortalecer el seguimiento a procesos misionales, de contratación y de implantación del Sistema de Desarrollo Administrativo con el sistema MECI.
- Continuar las buenas relaciones con los entes externos para la retroalimentación a nuestra Alma Mater.

5.1.2.6. OFICINA DE PLANEACIÓN SISTEMAS Y DESARROLLO

- **FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA**

- **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

- **TALENTO HUMANO**

✓ Numero de Funcionarios: 10 funcionarios.

• **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUUESTAL 2006)**

✓ Costos anuales: \$ 689.1 millones

➤ **LOGROS**

- Actualización de manuales de procesos y procedimientos.
- Boletín estadístico año 2006.
- Soporte del modelo de planeación estratégica.
- Implementación del Sistema de Información del Plan Estratégico Operativo.
- Conformación del Banco de Proyectos Institucional.
- Administración del Sistema de Información Académico.
- Implementación Academusoft.

MANUALES DE PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

RESOLUCIÓN 1321 DE DICIEMBRE 21 DE 2006 (12) MANUALES	
1	VICERRECTORÍA ACADÉMICA
2	OFICINA AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
3	DIVISIÓN RECURSOS HUMANOS
4	FACULTAD DERECHO
5	FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
6	FACULTAD TRABAJO SOCIAL
7	FACULTAD ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
8	FACULTAD ECONOMÍA
9	TECNOLOGÍA DELINEANTES DE ARQUIT
10	CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN EN ARQUIT.
11	TECN.ASISTENCIA GERENCIAL PRES.
12	TECN.ASISTENCIA GERENCIAL DISTANCIA

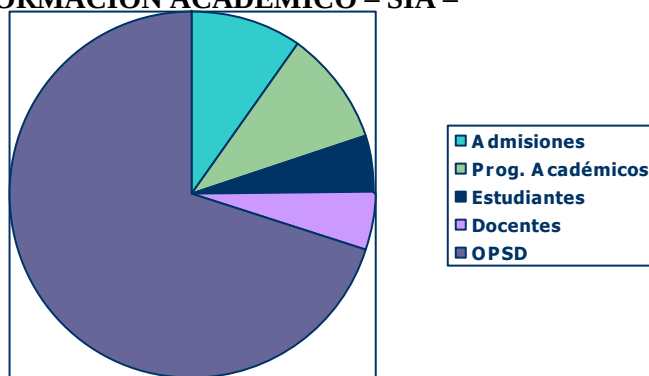
RESOLUCIÓN 953 DE SEPTIEMBRE 27 DE 2,006 (4) MANUALES	
1	CONTROL INTERNO
2	DIVISIÓN INVESTIGACIONES
3	PROGRAMA CIENCIAS BÁSICAS
4	ADMISIONES, REGISTRO Y CONTROL

SOPORTE Y SEGUIMIENTO AL MODELO DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICO OPERATIVO

No.	Actividad	Cantidad	Observación
1	Consolidación Plan Estratégico Operativo Institucional 2006	1	
2	Monitorías Estratégicas	72	Control Interno
3	Informe de Gestión de las dependencias	72	
4	Informe de Gestión Institucional	3	

ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN ACADÉMICO – SIA –

- Parametrización de las fechas de corte para digitación de notas.
- Creación de docente en el sistema
- Resguardo de las notas de todos los estudiantes.
 - Activos: 5.012
 - Egresados: 13.988



SERVICIOS INFORMÁTICOS

Actividad	2005	2006
Ancho de Banda en Internet	2048 Kbps	4096 Kbps
Conectividad entre sedes		
Sede III	512 Kbps	512 Kbps
Sede IV	512 Kbps	512 Kbps
Sede VII		512 Kbps
Equipos de cómputo nuevos		90
Espacios con acceso inalámbrico a redes		
Sede I - Plazoleta La Paz		1
Sede IV		1
Activación y mantenimiento puntos de red		20
Software		
Campus Agreement (Office, SQL, CAL)		300 ETC
Acuervo ADI (Autodesk - Class Solution 50 licencias)		1
Software apoyo virtualidad		
Suite Adobe <i>Premier</i>		2
Macromedia Studio		3
Dispositivos		
Scanners		5
Activación DataCenter		1
Sistema de Información para biblioteca		1

Correo electrónico estudiantes y docentes nuevos

IMPLEMENTACIÓN ACADEMUSOFT

- Convenio interadministrativo número 06-2006 con el Ministerio de Educación Nacional, la Universidad de Pamplona y la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Valor: \$37.552.220

ACTIVIDADES REALIZADAS ACADEMUSOFT

Fechas	Actividad
9-Febrero-2006 hasta 31-Diciembre-2006	• Levantamiento y análisis de requerimientos iniciales • Verificación de los desarrollos por parte de los usuarios • Recepción sitio (20-Nov-06) • Preparación de datos históricos académicos estudiantes activos 2005 - 2006 • Migración de datos en el DataCenter de Universidad de Pamplona • Prórroga convenio hasta el 9-Feb-08 • Pruebas del sitio

➤ PROPOSITOS

- Actualización de equipos de informática
- Producción total Academusoft (nuevos – antiguos)
- Implementación módulo egresados.
- Implementación módulo encuestas en línea.
- Implementación evaluación docente en línea.
- Implementación SNIES – SPADIES

5.2. VICERECTORÍA ACADÉMICA A NIVEL DE PROGRAMAS ACADEMICOS

5.2.1. PROGRAMA: 01-01 BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLINICO

5.2.1.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

✓ Alumnos: 1.157

Segundo Periodo Académico

✓ Alumnos: 1.161

➤ **SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE**

Primer Periodo Académico

- ✓ Inscritos : 1.039 Aspirantes
- ✓ Matriculados a primer semestre: 125 admitidos
- ✓ Porcentaje de aceptación: 12.03 %

Segundo Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 975 aspirantes
- ✓ Matriculados a primer semestre: 128 admitidos
- ✓ Porcentaje de aceptación: 13.12 %

Total Anual:

- ✓ Inscritos : 2014 aspirantes.
- ✓ Matriculados a primer semestre: 253 admitidos
- ✓ Porcentaje de aceptación: 12.56 %

➤ **EGRESADOS**

- ✓ Primer periodo académico: 80
- ✓ Segundo periodo académico: 85
- ✓ Total anual de egresados: 165

➤ **NÚMERO DE DOCENTES**

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	42	57.6
2	Planta	24	32.8
3	Ocasionales	7	9.6
Total		73	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Planta	28.4	53.6
2	Cátedra	18.4	34.8
3	Ocasionales	6.2	11.7
Total		52.9	100

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	42.0	57.5
2	Planta	24.0	32.9
3	Ocasionales	6.0	9.6
Total		72.0	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Planta	26.9	53.6
2	Cátedra	18.2	34.9
3	Ocasionales	6.1	11.5
Total		51.1	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.**SOBRE UN TOTAL DE 72 DOCENTES**

- ✓ El 18.05 %, (13.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 43.05 %, (31.0) son docentes asistentes
- ✓ El 34.72 %, (25.0) son docentes asociados
- ✓ El 4.1 %, (3.0) son docentes titulares.

POR SISTEMA DE VINCULACION**SOBRE UN TOTAL DE 24 DOCENTES DE PLANTA**

- ✓ El 50.0%, (12.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 50.0%, (12.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 6 DOCENTES OCASIONALES:

- ✓ El 16.7%, (1.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 83.3 %, (5.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 42 DOCENTES DE CATEDRA:

- ✓ El 33.3%, (14.0) son docentes asistentes
- ✓ El 59.5 %, (25.0) son docentes asociados
- ✓ El 7.10%, (3.0) son docentes titulares.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL**Primer Periodo Académico 2006.**

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	1.134	57.6
Ocasionales	247	12.5
Planta + Ocasional	1381	70.1
Cátedra	589	29.9
TOTAL	1.970	100

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	1.116	57.6
Ocasionales	240	12.4
Planta + Ocasional	1.356	70.0
Cátedra	581	30.0
Total	1.937	100.0

➤ DEDICACIÓN HORARIA SEMANAL POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria Semanal	Porcentaje de Participación
1	Docencia	1.281	65.0
2	Investigación	221	11.2
3	Proyección Social	194	9.8
4	Administración Académica	159	8.1
5	Desarrollo Institucional	115	5.8
TOTAL		1.970	100

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria Semanal	Porcentaje de Participación
1	Docencia	1.236.0	63.8
2	Proyección Social	211.0	10.9

3	Investigación	165.0	8.5
4	Desarrollo Institucional	163.0	8.4
5	Administración Académica	162.0	8.4
TOTAL		1.937	100

➤ **INDICADORES DE GESTIÓN C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **1.161** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.161) = 22.72
No. de Profesores T.C.E. del programa (51.1)

INDICADOR 54-A C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.161) = 43.15
No. de Profesores de Planta del programa (26.9)

INDICADOR 54-B C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.161) = 190.3
No. de Profesores Ocasionales del programa (6.1)

INDICADOR 54-C C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.161) = 63.79
No. de Profesores Cátedra del programa (18.2)

* Según recomendaciones C.N.A.: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y 32 para Docentes Catedráticos.

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

Numero de Docentes Dedicados al Área 01: Docencia (30.50) x 100 = 59.6
Total de Docentes Vinculados al Programa (51.1)

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (7.0) x 100}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (51.1)}} = 13.6$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (4.3) x 100}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (51.1)}} = 8.4$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (5.3) x 100}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (51.1)}} = 10.3$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (3.9) x 100}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (51.1)}} = 7.6$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA EJECUCION PRESUPUESTAL 2006

C.C. 10101 BACTERIOLOGIA Y LABORATORIO CLINICO

- ✓ Egresos Directos: \$2.778.086.826.06
- ✓ Total Ingresos: \$2.095.914.469.00 (75.44%)
- ✓ Aportes: \$ 682.172.357.06 (24.56%)

COSTOS

COSTOS SEMANALES

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **47.5 Millones**

- ✓ El 56.7%, 26.9, millones corresponden a Área 01. -Docencia.
- ✓ El 8.3%, 3.9 millones, corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 10.8. %, 5.1 millones corresponden al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 7.4 %, 3.5 millones, corresponden al Área 04. - Orientación y Consejería..
- ✓ El 16.9 %, 8.0 millones corresponden al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

➤ RESULTADOS ECAES

REPORTE 1. “INFORME INSTITUCIONAL DE RESULTADOS GENERALES”

Alumnos Inscritos:

El Programa presenta un total de 84 inscritos que representan el 15.16% del total de los inscritos a nivel nacional (554 alumnos)

Alumnos Evaluados:

El Programa presenta un total de 84 alumnos evaluados que representan el 15.22% del total de alumnos evaluados a nivel nacional (552 alumnos)

Promedio De Puntaje:

El Programa presenta un promedio de puntaje equivalente a 103.8 frente al promedio nacional que es de 99.9

Desviación Estándar:

El promedio de puntaje del Programa presenta una desviación estándar de 7.7 comparada con la desviación estándar a nivel nacional que es de 10.1

REPORTE 2. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA RANGO DE PUNTAJE”

El Programa presenta las siguientes cifras:

En el Rango de Puntaje hasta 95 puntos, 9 alumnos que representan el 10.71% del total de alumnos que presentaron la prueba (84 alumnos), frente a 184 alumnos que representan el 33.33% del total nacional (552 alumnos.)

En el Rango de Puntaje hasta 100 puntos, 29 alumnos que representan el 34.52% del total de alumnos que presentaron la prueba 84, frente a 281 alumnos que representan el 50.91% del total nacional 552 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 105 puntos, 51 alumnos que representan el 60.71% del total de alumnos que presentaron la prueba 84, frente a 380 alumnos que representan el 68.84% del total nacional 552 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 110 puntos, 66 alumnos que representan el 78.57% del total de alumnos que presentaron la prueba 84, frente a 464 alumnos que representan el 84.06% del total nacional 552 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 120 puntos, 81 alumnos que representan el 96.43% del total de alumnos que presentaron la prueba 84, frente a 537 alumnos que representan el 97.28% del total nacional 552 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 130 puntos, 84 alumnos que representan el 100.00% del total de alumnos que presentaron la prueba 84, frente a 550 alumnos que representan el 99.64% del total nacional 552 alumnos.

Se observa, como a nivel porcentual, el Programa presenta para los cinco (5) rangos de menor puntaje, porcentajes INFERIORES al promedio nacional y como para el Rango de Mayor puntaje (hasta 130 Puntos) presenta un puntaje SUPERIOR al promedio nacional.

REPORTE 3. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN DESEMPEÑO POR COMPONENTES Y NIVELES DE COMPETENCIA”

Sobre un total de 84 alumnos que presentaron la Prueba, el Programa presenta las siguientes cifras:

Componente: Bacteriología

Nivel Alto: 7 alumnos, que representan el 8.33 %. frente al 5.98 % del total nacional

Nivel Medio: 76 alumnos, que representan el 90.48%, frente al 86.05% del total nacional.

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.19 %, frente al 7.97 % del total nacional

Componente: Microbiología

Nivel Alto: 9 alumnos, que representan el 10.71 %. frente al 8.51 % del total nacional

Nivel Medio: 74 alumnos, que representan el 88.10%. frente al 84.78% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.19 %. frente al 6.70 % del total nacional

Componente: Virología

Nivel Alto: 17 alumnos, que representan el 20.24 %. frente al 16.67 % del total nacional

Nivel Medio: 66 alumnos, que representan el 78.57%. frente al 72.10% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.19 %. frente al 11.23 % del total nacional

Componente: Parasitología

Nivel Alto: 5 alumnos, que representan el 5.59 %. frente al 12.68 % del total nacional

Nivel Medio: 78 alumnos, que representan el 92.86%. frente al 81.52% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representan el 1.19 %. frente al 5.80 % del total nacional

Componente: Inmunología

Nivel Alto: 20 alumnos, que representan el 23.81 %. frente al 10.14 % del total nacional

Nivel Medio: 63 alumnos, que representan el 75.00%. frente al 77.54% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.19 %. frente al 12.32 % del total nacional

Componente: Química Clínica

Nivel Alto: 12 alumnos, que representan el 14.29 %. frente al 13.59 % del total nacional

Nivel Medio: 70 alumnos, que representan el 83.33%. frente al 81.70% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.38 %. frente al 4.71 % del total nacional

Componente: Hematología

Nivel Alto: 11 alumnos, que representan el 13.10 %. frente al 10.87 % del total nacional

Nivel Medio: 71 alumnos, que representan el 84.52%. frente al 83.33% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.28 %. frente al 5.80 % del total nacional

Componente: Banco de Sangre

Nivel Alto: 23 alumnos, que representan el 27.38 %. frente al 11.78% del total nacional

Nivel Medio: 61 alumnos, que representan el 72.62%. frente al 83.33% del total nacional

Nivel Bajo: ningún alumno, frente al 4.89 % del total nacional

Componente: Salud Pública

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.38 %. frente al 3.62% del total nacional

Nivel Medio: 72 alumnos, que representan el 85.71%. frente al 82.25% del total nacional

Nivel Bajo: 10 alumnos, que representan el 11.90 % frente al 14.13% del total nacional

Componente: Administración

Nivel Alto: 11 alumnos, que representan el 13.10 % frente al 9.78% del total nacional

Nivel Medio: 65 alumnos, que representan el 77.38% frente al 79.71% del total nacional

Nivel Bajo: 8 alumnos, que representan el 9.52 % frente al 10.51% del total nacional

Componente: Comprensión Inglés 2006

Nivel Alto: 30 alumnos, que representan el 35.71 % frente al 26.99 % del total nacional

Nivel Medio: 54 alumnos, que representan el 64.29% frente al 71.38 % del total nacional

Nivel Bajo: Ningún alumno, frente al 1.45 % del total nacional

Componente: Comprensión Lectora 2006

Nivel Alto: 7 alumnos, que representan el 8.33 % frente al 10.87 % del total nacional

Nivel Medio: 75 alumnos, que representan el 89.29% frente al 76.81 % del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.38 % frente al 12.14 % del total nacional

Competencia Interpretativa

Nivel Alto: 20 alumnos, que representan el 23.81 % frente al 14.31 % del total nacional

Nivel Medio: 64 alumnos, que representan el 76.19% frente al 84.24 % del total nacional

Nivel Bajo: ningún alumno, frente al 1.45 % del total nacional

Competencia Argumentativa

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 7.14 % frente al 7.97 % del total nacional
Nivel Medio: 78 alumnos, que representan el 92.86% frente al 90.76 % del total nacional
Nivel Bajo: Ningún alumno, frente al 1.27 % del total nacional

Competencia Propositiva

Nivel Alto: 25 alumnos, que representan el 29.76 % frente al 20.47 % del total nacional
Nivel Medio: 59 alumnos, que representan el 70.24% frente al 79.39% del total nacional
Nivel Bajo: Ningún alumno, frente al 0.18 % del total nacional

Es importante destacar el comportamiento estadístico que presentan los resultados del Programa, respecto al total nacional por cada uno de los Quince (15) Niveles establecidos por el ICFES:

Para el Nivel Alto : En trece (13) niveles el (86.67 %) el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel medio: en diez (10) niveles, el (66.67%), el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Bajo: En quince (15) niveles, el 100.0% el Promedio del Programa es INFERIOR al Promedio Nacional.

5.2.1.2. LOGROS

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

❖ DESARROLLO PROFESORAL

- ☐ Formación posgradual doctorado (2) – Maestría (3)
- ☐ Ascenso dos profesores escalafón docente
- ☐ Cualificación de 27 docentes: Currículo, desarrollo disciplinar

❖ DESARROLLO CURRICULAR

- ☐ Plan de estudios en créditos académicos: implementación del 70%
- ☐ Incorporación en plataforma virtual MOODLE de 20 componentes temáticos
- ☐ Tutoría académica: implementación en el 55% del plan de estudios
- ☐ Evaluación curricular: realización y socialización en los periodos I y II de 2006
- ☐ Primer lugar en ECAES: Componente Banco de Sangre
- ☐ Tercer lugar en ECAES como Programa a nivel nacional

EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

➤ GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Reconocimiento en Colciencias:
 - Grupo BAZERY: Categoría A
 - Grupo DIOTIMA: Categoría B
 - Actualmente tres grupos reconocidos.

❖ PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Aprobación y ejecución de cuatro proyectos: Convocatoria interna 2006
- ✓ Productividad:
 - 18 artículos

- 6 libros
- ✓ Ponencias de docentes: Nueve en el Congreso Internacional de Bacteriólogos.

➤ **ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN**

- ✓ Realización del XIV y XV jornadas de investigación en Bacteriología y ciencias afines:
 - 18 póster`s
 - 5 presentaciones orales
- ✓ Realización del V y VI encuentro de Semilleros Efrata: participación de 80 estudiantes
- ✓ Actividades investigativas de los estudiantes:
 - 45 nuevos estudiantes en calidad de auxiliares de investigación institucionales
 - 180 estudiantes en semillero de investigación EFRATA
 - Organizadores y ponentes en el VIII Congreso Nacional de ACEBAC.
 - Primer y segundo lugar en el Premio Orquídea de la Ciencia

EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN SOCIAL

➤ **REDES E INTERNACIONALIZACIÓN**

- Nuevos contactos:
 - ♦ Universidad Autónoma del Estado de Morelos (México)
- Participación de docentes en eventos internacionales
 - ♦ Conferencias y talleres de dos profesores visitantes en la Universidad Autónoma de Morelos
- Participación del Programa en:
 - ♦ Cinco redes disciplinares, incluyendo Colnodo de Colciencias
 - ♦ Tres asociaciones científicas
- Desarrollo de proyectos de investigación en convenios de cooperación interinstitucional (12 instituciones)

➤ **PROYECTOS CON LA COMUNIDAD**

- Continuidad del proyecto “Promoción y prevención de la enfermedad”
 - ♦ Participan 300 estudiantes de IV, V y VI semestres
 - ♦ Orientación de quince docentes
 - ♦ Se desarrolla en instituciones educativas y prestadoras de salud, hogares de paso transitorio, unidad permanente de justicia

➤ **PRÁCTICAS FORMATIVAS**

- Apertura de nuevos convenios de docencia servicio: Seis
- Continuidad en la vigencia de 53 convenios con instituciones del sector público y privado

➤ **EDUCACIÓN PERMANENTE**

- Realización de:
 - ♦ 18 conferencias
 - ♦ Seis seminarios
 - ♦ Participación de 100 estudiantes de IX y X semestre

➤ **EDUCACIÓN CONTINUADA**

- Realización de tres Diplomados
 - ♦ Banco de sangre: 70 participantes

- ♦ Garantía de calidad con énfasis en calidad analítica: Cali, 25 participantes
- ♦ Garantía de calidad con énfasis en calidad analítica: Bogotá, 50 participantes

➤ **RELACIONES CON EGRESADOS**

- Conferencias
 - ♦ 10 encuentros (durante diez meses)
 - ♦ Participación regular de 40 egresados.

EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DEL PROGRAMA

➤ **FRENTE A LOS PROCESOS DESARROLLADOS**

- Cumplimiento del 100% del Plan Estratégico Operativo 2006
- Fortalecimiento en la dotación de 20 equipos con tecnología de punta, reactivos e insumos.

➤ **NUEVO PROGRAMA ACADÉMICO**

- Desarrollo de la gestión de mercadeo para la reactivación de la Especialización en Gerencia de Laboratorios
 - ♦ Inscripción de 29 aspirantes y matrícula de 25 estudiantes
 - ♦ Consecución de recursos físicos, bibliográficos, informáticos para la implementación del programa

➤ **ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA**

- Autoevaluación del Programa de acuerdo con Lineamientos del CNA
- Consolidación de una propuesta metodológica para la autoevaluación del Programa articulada al MIA
- Informe final de autoevaluación presentado al CNA, con fines de acreditación.
 - ♦ Resultados por factor y características
 - ♦ Plan de mejoramiento

5.2.1.3. PROPOSITOS

EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

Políticas a la que responde	Actividades
-----------------------------	-------------

✦ Cobertura y construcción social del conocimiento ✦ PEU y PEPs ✦ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✦ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✦ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social Ley 1014 de 2006: Empoderamiento	<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:</i> ✦ Fortalecimiento de los semilleros de investigación ✦ Generación del banco de proyectos-ideario en investigación, según líneas de desarrollo ✦ Estimulación a la productividad académica ✦ Consolidación de procesos para optimizar la convocatoria de proyectos de investigación ✦ Fortalecimiento de la presencia docente en redes de investigación
---	--

EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN SOCIAL

Políticas a la que responde	Actividades
✦ Cobertura y construcción social del conocimiento ✦ PEU y PEPs ✦ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✦ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✦ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social	<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:</i> ✦ Realización de programas fundamentados desde la formación disciplinar e interdisciplinar para propender por la calidad de vida de los grupos sociales definidos ✦ Articulación de los resultados de la proyección social con la docencia e investigación

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

Políticas a la que responde	Actividades
-----------------------------	-------------

✦ Cobertura y construcción social del conocimiento ✦ PEU y PEPs ✦ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✦ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✦ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR: ✦ La sostenibilidad de los cupos ✦ El establecimiento del aprendizaje autónomo en el marco de la flexibilidad ✦ La implementación del sistema y la cultura de las tutorías académicas y de gestión ✦ La evaluación curricular permanente ✦ El posicionamiento del sistema de créditos académicos ✦ La implementación de la autoevaluación con fines de alta calidad ✦ La internacionalización del currículo ✦ El fomento de competencias investigativas en los desarrollos curriculares ✦ El uso de tecnologías instaladas (software y hardware) ✦ El aprendizaje de un segundo idioma
---	--

5.2.2. PROGRAMA: 02-01 TRABAJO SOCIAL

5.2.2.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

✓ Alumnos: 641

Segundo Periodo Académico

✓ Alumnos: 610

➤ SOLICITUDES Y MATRICULA A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

✓ Inscritos: 611
✓ Matriculados A Primer Semestre: 81
✓ Porcentaje De Aceptación: 13.25 %

Segundo Periodo Académico

✓ Inscritos: 503
✓ Matriculados A Primer Semestre : 82
✓ Porcentaje De Aceptación: 16.30 %

Total Anual

- ✓ Inscritos: 1.114
- ✓ Matriculados A Primer Semestre: 163
- ✓ Porcentaje De Aceptación: 14.63 %

➤ **EGRESADOS**

- ✓ Primer Periodo Académico: 76
- ✓ Segundo Periodo Académico: 72
- ✓ Total Anual De Egresados: 148

➤ **NÚMERO DE DOCENTES**

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	45	60.8
2	Planta	16	21.6
3	Ocasionales	13	17.6
Total		74	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	15.3	38.0
2	Planta	13.6	33.6
3	Ocasionales	11.5	28.5
Total		40.4	100

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	42	
2	Planta	15	
3	Ocasionales	5.0	
Total		62	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
2	Planta	13.4	39.0
1	Cátedra	18.2	35.5
3	Ocasionales	7.0	20.4

Total	34.3	100
-------	------	-----

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 62 DOCENTES:

- ✓ El 4.8%, (3) Son Docentes Auxiliares.
- ✓ El 58.0%, (36) Son Docentes Asistentes
- ✓ El 37.2%, (23) Son Docentes Asociados

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 15 DOCENTES DE PLANTA

- ✓ El 13.3%, (2.0) Son Docentes Auxiliares.
- ✓ El 80.0%, (12.0) Son Docentes Asistentes
- ✓ El 6.7%, (1.0) Son Docentes Asociados

SOBRE UN TOTAL DE 5 DOCENTES OCASIONALES:

- ✓ El 100.0%, (5.0) Son Docentes Asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 42 DOCENTES DE CATEDRA:

- ✓ El 2.4%, (1.0) Son Docentes Auxiliares.
- ✓ El 45.2%, (19.0) Son Docentes Asistentes
- ✓ El 52.4%, (22.0) Son Docentes Asociados

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	543	36.3
Ocasionales	460	30.8
Planta + Ocasional	1.003	67.1
Cátedra	491	32.9
TOTAL	1.494	100

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	575	38.9
Ocasionales	460	31.1
Planta + Ocasional	1.035	69.9

Cátedra	445	30.1
Total	1.480	100.0

➤ **DEDICACIÓN HORARIA SEMANAL POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL**

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	946	63.3
2	Proyección Social	156	10.4
3	Desarrollo Institucional	179	12.0
4	Administración Académica	119	8.0
5	Investigación	94	6.3
TOTAL			

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	910	61.5
2	Desarrollo Institucional	237	16.0
3	Proyección Social	128	8.6
4	Administración Académica	105	7.1
5	Investigación	100	6.8
TOTAL		10480	100

➤ **INDICADORES DE GESTIÓN C.N.A.**

INDICADORES DE GESTION. C.N.A.

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **610** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (610)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (34.3)}} = 17.7$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (610)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (13.4)}} = 45.5$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (610)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (7.0)}} = 87.1$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (610)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (18.2)}} = 33.5$$

* Según recomendaciones **C.N.A.**: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y /32 para Docentes Catedráticos.

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (22.1)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (34.3)}} \times 100 = 64.4$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (6.2)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (34.3)}} \times 100 = 18.1$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (2.9)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (34.3)}} \times 100 = 8.4$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (2.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (34.3)}} \times 100 = 6.7$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (0.8)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (34.3)}} \times 100 = 2.3$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA EJECUCION PRESUPUESTAL 2006

C.C. 20201 TRABAJO SOCIAL

- ✓ Egresos Directos: \$1.928.85.805.68
- ✓ Total Ingresos: \$ 734.224.718.00 (38.06%)
- ✓ Aportes: \$1.194.729.087.68 (61.94%)

COSTOS.

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **37.9 Millones**

- ✓ El 59.7%, 22.5 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 6.9 %, 2.6 millones, corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 8.4. %, 3.1 millones corresponde al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 2.2 %, 0.8 millones corresponde al Área 04. - Orientación y Consejería
- ✓ El 22.7%, 8.5 millones Corresponde al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

➤ RESULTADOS ECAES

REPORTE 1. “INFORME INSTITUCIONAL DE RESULTADOS GENERALES”

Alumnos Inscritos:

El Programa presenta un total de 131 inscritos que representan el 10.07% del total de los inscritos a nivel nacional (1.301 alumnos)

Alumnos Evaluados:

El Programa presenta un total de 129 alumnos evaluados que representan el 10.47% del total de alumnos evaluados a nivel nacional (1.232 alumnos)

Promedio de Puntaje:

El Programa presenta un promedio de puntaje equivalente a 103.1 frente al promedio nacional que es de 98.1

Desviación Estándar:

El promedio de puntaje del Programa presenta una desviación estándar de 5.7 comparada con la desviación estándar a nivel nacional que es de 9.9

REPORTE 2. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA RANGO DE PUNTAJE”

El Programa presenta las siguientes cifras:

En el Rango de Puntaje hasta 90 puntos, 3 alumnos que representan el 2.33% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 295 alumnos que representan el 23.94% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 95 puntos, 8 alumnos que representan el 6.20% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 446 alumnos que representan el 36.20% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 100 puntos, 40 alumnos que representan el 31.01% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 666 alumnos que representan el 54.06% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 105 puntos, 81 alumnos que representan el 62.79% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 911 alumnos que representan el 73.94% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 110 puntos, 114 alumnos que representan el 88.37% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 1.093 alumnos que representan el 88.72% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 120 puntos, 129 alumnos que representan el 100% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 1.223 alumnos que representan el 99.27% del total nacional 1.232 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 130 puntos, 0 alumnos que representan el 0% del total de alumnos que presentaron la prueba 129, frente a 1.232 alumnos que representan el 100% del total nacional 1.232 alumnos.

Se observa, como a nivel porcentual, el Programa presenta para los cinco (5) rangos de menor puntaje, porcentajes INFERIORES al promedio nacional y como para el Rango de Mayor puntaje (hasta 120 Puntos) presenta un puntaje SUPERIOR al promedio nacional.

REPORTE 3. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN DESEMPEÑO POR COMPONENTES Y NIVELES DE COMPETENCIA”

Sobre un total de 129 alumnos que presentaron la Prueba, el Programa presenta las siguientes cifras:

Componente Fundamentación Profesional

Nivel Alto: 21 alumnos, que representan el 16.28% frente al 8.36% del total nacional

Nivel Medio: 99 alumnos, que representan el 76.74% frente al 57.31% del total nacional

Nivel Bajo: 9 alumnos, que representan el 6.98% frente al 34.33% del total nacional

Componente Contexto de los Problemas y las Políticas Sociales

Nivel Alto: 11 alumnos, que representan el 8.53% frente al 10.23% del total nacional

Nivel Medio: 111 alumnos, que representan el 86.05% frente al 72.65% del total nacional

Nivel Bajo: 7 alumnos, que representan el 5.43% frente al 17.13% del total nacional

Componente Gestión Social

Nivel Alto: 9 alumnos, que representan el 6.98% frente al 5.68% del total nacional

Nivel Medio: 114 alumnos, que representan el 88.37% frente al 75.32% del total nacional

Nivel Bajo: 6 alumnos, que representan el 4.65% frente al 18.99% del total nacional

Componente Métodos de Intervención Profesional

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 4.65% frente al 6.09% del total nacional

Nivel Medio: 122 alumnos, que representan el 94.57% frente al 79.71% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumnos, que representan el 0.78% frente al 14.20% del total nacional

Componente Fundamentos de la Investigación

Nivel Alto: 39 alumnos, que representan el 30.23% frente al 21.19% del total nacional

Nivel Medio: 86 alumnos, que representan el 66.67% frente al 54.79% del total nacional

Nivel Bajo: 4 alumnos, que representan el 3.10% frente al 24.03% del total nacional

Componente Enfoques, Tipos, Niveles y Proceso de Investigación

Nivel Alto: 25 alumnos, que representan el 19.38% frente al 11.36% del total nacional

Nivel Medio: 104 alumnos, que representan el 80.62% frente al 72.24% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 16.40% del total nacional

Componente Teorías del Sujeto, la Sociedad, la Cultura y la Vida Cotidiana

Nivel Alto: 19 alumnos, que representan el 14.73% frente al 14.12% del total nacional

Nivel Medio: 105 alumnos, que representan el 81.40% frente al 59.82% del total nacional

Nivel Bajo: 5 alumnos, que representan el 3.88% frente al 26.06% del total nacional

Componente Teorías del Estado, los Sistemas Sociopolíticos y la Sociedad Civil

Nivel Alto: 29 alumnos, que representan el 22.48% frente al 14.69% del total nacional

Nivel Medio: 98 alumnos, que representan el 75.97% frente al 67.69% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 1.55% frente al 17.61% del total nacional

Componente Comprensión Ingles 2006

Nivel Alto: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 2.76% del total nacional

Nivel Medio: 101 alumnos, que representan el 78.29% frente al 71.92% del total nacional

Nivel Bajo: 22 alumnos, que representan el 17.05% frente al 20.86% del total nacional

Componente Comprensión Lectora 2006

Nivel Alto: 15 alumnos, que representan el 11.63% frente al 8.69% del total nacional

Nivel Medio: 99 alumnos, que representan el 76.74% frente al 59.82% del total nacional

Nivel Bajo: 14 alumnos, que representan el 10.85% frente al 29.46% del total nacional

Competencia Interpretativa

Nivel Alto: 8 alumnos, que representan el 6.20% frente al 8.69% del total nacional

Nivel Medio: 121 alumnos, que representan el 93.80% frente al 72.32% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 18.99% del total nacional

Competencia Argumentativa

Nivel Alto: 13 alumnos, que representan el 10.08% frente al 7.63% del total nacional

Nivel Medio: 116 alumnos, que representan el 89.92% frente al 72.08% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 20.29% del total nacional

Competencia Propositiva

Nivel Alto: 5 alumnos, que representan el 3.88% frente al 5.03% del total nacional

Nivel Medio: 122 alumnos, que representan el 94.57% frente al 85.96% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 1.55% frente al 9.01% del total nacional

Es importante destacar el comportamiento estadístico que presentan los resultados del Programa, respecto al total nacional por cada uno de los trece (13) Niveles establecidos por el ICFES:

Para el Nivel Alto: En ocho (8) niveles el (61.53 %) el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel medio: en Trece (13) niveles, el (100.0%), el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Bajo: En Trece (13) niveles, el 100.0% el Promedio del Programa es INFERIOR al Promedio Nacional.

5.2.2.2. LOGROS

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

- ✎ Obtención del registro calificado del programa por 7 años, mediante resolución No. 5855 del 26 de septiembre de 2006, lo cual significa un reconocimiento a un proceso de construcción de los diferentes estamentos.
- ✎ Generación de espacios que hacen visible los desarrollos, concepciones del programa y promueven cambios en estrategias didácticas, espacios de reflexión- discusión, interrelación con investigación y proyección social, como fueron:
 - El encuentro de campos de práctica nivel I realizado con estudiantes con el objetivo de incentivar la capacidad de análisis y reflexión.
 - Conversatorio de campos de práctica nivel II con el objetivo de aportar a la discusión sobre la relación entre investigación, trabajo social y contextos específicos de los campos de práctica.
 - Reuniones de docentes de niveles de caso, grupo y comunidad con el fin de compartir procesos y analizarlos a la luz del diseño curricular, énfasis del programa y desarrollos de trabajo social según método.
 - Encuentros de intercambio de procesos de intervención: caso, grupo, comunidad, que permitieron la retroalimentación de los mismos, así como socializar experiencias de desempeño de trabajadores sociales de diferentes áreas: Salud, laboral, educación, protección, rehabilitación, desarrollo comunitario y trabajo con diferentes grupos de población (jóvenes, adultos, población en situación de desplazamiento, adultos mayores, escolares, trabajadores) vinculados a procesos de convivencia, paz, reinserción social, formación ciudadana, bienestar social laboral, protección a población en alto riesgo, maltrato, abandono, entre otros
- ✎ Sostenimiento y formalización de convenios con instituciones públicas y privadas, ellas son: ICBF, Dirección de Bienestar Social de la Policía Nacional, Hospital Centro oriente II Nivel E.S.E, Instituto de ortopedia Infantil Roosevelt, Registraduría Nacional del Estado Civil, Fiscalía General de la Nación- Cuerpo técnico de Investigación Seccional Bogotá, Centro dermatológico Federico Lleras Acosta, DANSOCIAL, Clínica Nuestra señora de la Paz, CONFACUNDI, Caja de sueldos de retiro d las Fuerzas Militares. Banco Arquidiosano de Alimentos, fundación Atención al Migrante
- Apoyo a los procesos de aprendizaje con la metodología virtual, lo que se traduce en el montaje de 18 asignaturas y/o componentes temáticos .
- Cualificación de docentes en competencias para el trabajo social.

EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

- ❖ Consolidación de la investigación realizada por docentes, la cual se visualiza en la aprobación de 6 proyectos por convocatoria.

- ❖ Publicaciones de docentes que socializan resultados de investigaciones institucionales y desarrollos en áreas de interés, algunas de ellas son:

■ Estado del arte del sector solidario en Colombia 2006. Publicado por la Universidad piloto de Colombia. Patricia Pardo Martínez.

- Reflexiones sobre la investigación en el programa de trabajo social. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. En memorias del encuentro nacional sobre formación investigativa en trabajo social. Cali. CONETS.
- Perfil profesional del trabajador social que se desempeña en el área de salud. En revista Colombiana de Trabajo Social No. 20.
- El desplazamiento forzado en Soacha. Retos para el desarrollo humano. En memorias Encuentro internacional Gestión social para el desarrollo humano. Bogotá Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 2006. Yuri Chavez, Uva Falla.
- Reflexiones frente a la relación salud mental y desarrollo humano. En Encuentro internacional Gestión social para el desarrollo humano. Bogotá Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 2006. José Posada, Alexandra Garzón, Marcela Rodríguez y Patricia Duque.
- Trabajador, trabajo y sociedad: Una relación que se complejiza en la interacción. Saudiel López Cruz, Viviana Muñoz Cruz y Revista de tecnología. Julio a diciembre de 2006. Volumen 5. No2. Universidad del Bosque.
- Competencias Laborales del trabajador social vistas desde el mercado laboral. Tabula Rasa No.5 julio a diciembre de 2006. Emilia López y Melba Chaparro.

Estado del arte de la economía solidaria en Bogotá 2006. Se realizó con estudiantes de práctica. Coedición Universidad Colegio mayor de Cundinamarca, Universidad Cooperativa de Colombia y Dansocial. Directora Patricia Pardo Martínez.

La educación científica y tecnológica para la formación de educadores. En Revista de la Asociación Colombiana para el Avance de la ciencia. No. de 2006. Martha Arana.

Los estudios de ciencia, tecnología y sociedad y la educación en valores en Revista Tabula Rasa Número 5. Martha Arana.

Competencias Laborales del trabajador social vistas desde el mercado laboral. Tabula Rasa No.5 julio a diciembre de 2006. Emilia López y Melba Chaparro.

🌟 I Encuentro internacional educación, ludotecas y desarrollo infantil. Presentación resultados procesos comunitarios desarrollados en 15 territorios con población vulnerable al desplazamiento. Biblioteca Luis Angel Arango del 13 al 16 de septiembre de 2006. Evento organizado por Universidad Santo Tomas, Corporación día del niño, Alcaldía Mayor de Bogotá, secretaría de educación.

🌟 Consolidación red de convivencia de la localidad (33 instituciones) y creación Nodos de adulto mayor y educación.

EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN SOCIAL

🌟 En educación permanente se logra asistencia del 90% de estudiantes del programa al evento Gerencia y Desarrollo Social y de estudiantes de la salle y la Fundación Universitaria Monserrate. Así mismo

se logro la participación de la trabajadora social Juanita Barreto quien direcciona la construcción de la política de Mujer y Género.

- ✿ Realización del encuentro internacional Gestión Social para el desarrollo Humano, cofinanciado por el ICETEX y l Fundación Saldarriaga Concha. El evento contó con científicos sociales de Venezuela, España, Chile y Ecuador y 120 asistentes.
- ✿ Intercambio alrededor de evaluación por competencias y la acción tutorial realizado con la Dra. Ana María Rucabado docente de la Universidad de Jaen España.
- ✿ La consolidación y liderazgo del programa en los procesos desarrollados por el CONETS a nivel Nacional y Regional. Participación en la Junta directiva desde la Vicepresidencia.

5.2.2.3. PROPOSITOS

RESPONDEN A

- ✿ Políticas de la educación superior.
- ✿ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos.
- ✿ Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009
- ✿ PEU y PEPs
- ✿ Lineamientos rectorales referentes a:
 - ❖ Acreditación
 - ❖ Internacionalización
 - ❖ Plataforma tecnológica
 - ❖ Desarrollo profesoral
 - ❖ Proyección social

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

Actividades	
<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN POR:</i>	
✿	La sostenibilidad de los cupos
✿	Fortalecimiento del proceso docente educativo centrado en el alumno.
✿	La implementación del sistema de tutorías.
✿	La evaluación curricular permanente.
✿	El posicionamiento del sistema de créditos académicos
✿	La internacionalización del currículo
✿	El fomento de competencias investigativas en los desarrollos curriculares
✿	Culminación del proceso de autoevaluación con fines de alta calidad.

EN RELACIÓN CON INVESTIGACIÓN

Actividades
<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN POR:</i> 🔦 Fortalecimiento de los semilleros de investigación 🔦 Estimulación a la productividad académica 🔦 Consolidación de procesos para optimizar la convocatoria de proyectos de investigación 🔦 Fortalecimiento de la participación de docentes en redes de investigación

EN RELACIÓN CON PROYECCIÓN SOCIAL

Actividades
<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN POR:</i> 🔦 La consolidación de la relación Programa – Contexto. 🔦 Fortalecer proyectos que generen recursos y conocimiento. 🔦 Fortalecer alianzas.

Fortalecer la relación docencia - investigación y proyección social Acreditar el programa

5.2.3. PROGRAMA: 04-01 ADMINISTRACION DE EMPRESAS COMERCIALES

5.2.4.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACIÓN ESTUDIANTEL

Primer Periodo Académico

✓ Alumnos: 1.236

Segundo Periodo Académico

✓ Alumnos: 1.263

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 915
- ✓ Matriculados a primer semestre : 139
- ✓ Porcentaje de aceptación: 15.19 %

Segundo Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 1.018
- ✓ Matriculados a primer semestre : 138
- ✓ Porcentaje de aceptación: 13.55 %

Total Anual:

- ✓ Inscritos: 1.933
- ✓ Matriculados a primer semestre : 277
- ✓ Porcentaje de aceptación: 14.33 %

➤ EGRESADOS

- ✓ Primer periodo académico: 61
- ✓ Segundo periodo académico: 102
- ✓ Total anual de egresados: 163

➤ NUMERO DE DOCENTES**Primer Periodo Académico 2006.**

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	39	60.0
2	Ocasionales	15	23.1
3	Planta	11	18.9
Total		65	100

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Ocasionales	15.9	41.1
2	Cátedra	14.7	38.0
3	Planta	8.1	20.9

Total	38.7	100.0
-------	------	-------

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	33.0	54.1
2	Ocasionales	18.0	29.5
3	Planta	10.0	16.4
Total		61.0	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Ocasionales	16.8	45.9
2	Cátedra	12.7	34.6
3	Planta	7.1	19.5
Total		36.6	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 61 DOCENTES:

- ✓ El 15.51 %, (9.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 50.0 %, (30) son docentes asistentes
- ✓ El 33.87%, (21.0) son docentes asociados
- ✓ El 1.61 %, (1.0) es docente titular.

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 10 DOCENTESDE PLANTA

- ✓ El 50.0%, (5.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 50.0%, (5.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 18 DOCENTESDE OCACIONALES

- ✓ El 20.0%, (4.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 80.0%, (14.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 33 DOCENTES DE CATEDRA

- ✓ El 31.0%, (10.0) son docentes asistentes
- ✓ El 65.6 %, (22.0) son docentes asociados
- ✓ El 3.1%, (1.0) es docente titular.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	323	22.6
Ocasionales	637	44.5
Planta + Ocasional	960	67.1
Cátedra	471	32.9
TOTAL	1.431	100

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	285	20.9
Ocasionales	671	49.3
Planta + Ocasional	956	70.2
Cátedra	405	29.8
Total	1.361	100

➤ DEDICACION HORARIA SEMANAL POR AREA DE GESTION PROFESORAL**Primer Periodo Académico**

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	912	63.7
2	Desarrollo Institucional	156	10.9
3	Administración Académica	143	10.0
4	Investigación	130	9.1
5	Proyección Social	90	6.3
TOTAL		1.431	100

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	904	66.4

2	Desarrollo Institucional	158	11.6
3	Administración Académica	146	10.7
4	Investigación	81	6.0
5	Proyección Social	72	5.3
TOTAL		1.361.	100

➤ **INDICADORES DE GESTION C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **1.263** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.263)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (36.6)}} = 31.0$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.263)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (7.1)}} = 148.0$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.263)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (16.8)}} = 75.4$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (1.263)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (12.78)}} = 81.5$$

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (23.9)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (36.6)}} \times 100 = 65.3$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (7.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (36.6)}} \times 100 = 21.0$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (2.0)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (36.6)}} \times 100 = 5.4$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (1.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (36.6)}} \times 100 = 4.6$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (1.2)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (36.6)}} \times 100 = 1$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA EJECUCION PRESUPUESTAL 2006

C.C. 20303 ADMINISTRACION DE EMPRESAS COMERCIALES

- ✓ Egresos Directos: \$1.751.330.088.36
- ✓ Total Ingresos: \$1.783.661.832.00 (101.85%)
- ✓ Aportes: \$ -32.331.743.64 (-1.85%)

COSTOS

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **31.9 Millones**

- ✓ El 62.4%, 19.9 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 5.9 %, 1.8 millones corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 5.0 %, 1.5 millones corresponde al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 3.4 %, 1.0 millones, corresponde al Área 04. - Orientación y Consejería.
- ✓ El 23.3 %, 7.4 millones corresponde al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

➤ Resultados ECAES

REPORTE 1. “INFORME INSTITUCIONAL DE RESULTADOS GENERALES”

Alumnos Inscritos:

El Programa presenta un total de 75 inscritos que representan el 1.02% del total de los inscritos en el ámbito nacional (7.362 alumnos)

Alumnos Evaluados:

El Programa presenta un total de 73 alumnos evaluados que representan el 1.03% del total de alumnos evaluados a nivel nacional (7.060 alumnos)

Promedio de Puntaje:

El Programa presenta un promedio de puntaje equivalente a 104.6 frente al promedio nacional que es de 99.3

Desviación Estándar:

El promedio de puntaje del Programa presenta una desviación estándar de 6.2 comparada con la desviación estándar a nivel nacional que es de 10.0

REPORTE 2. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA RANGO DE PUNTAJE”

El Programa presenta las siguientes cifras:

En el Rango de Puntaje hasta 90 puntos, 1 alumno que representa el 1.37% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 1.218 alumnos que representan el 17.25% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 95 puntos, 3 alumnos que representan el 4.11% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 2.454 alumnos que representan el 34.76% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 100 puntos, 15 alumnos que representan el 20.55% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 3.933 alumnos que representan el 55.71% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 105 puntos, 39 alumnos que representan el 53.42% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 5.247 alumnos que representan el 74.32% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 110 puntos, 56 alumnos que representan el 76.71% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 6.032 alumnos que representan el 85.44-% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 120 puntos, 71 alumnos que representan el 97.26% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 6.835 alumnos que representan el 96.81% del total nacional 7.060 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 130 puntos, 73 alumnos que representan el 100.00% del total de alumnos que presentaron la prueba 73, frente a 7.025 alumnos que representan el 99.50% del total nacional 7.060 alumnos.

Se observa, como a nivel porcentual, el Programa presenta para los Siete (7) rangos de menor puntaje, porcentajes INFERIORES al promedio nacional y como para los Dos (2) Rangos de Mayor puntaje (hasta 130 Puntos) presenta un puntaje SUPERIOR al promedio nacional.

REPORTE 3. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN DESEMPEÑO POR COMPONENTES Y NIVELES DE COMPETENCIA”

Sobre un total de 73 alumnos que presentaron la Prueba, el Programa presenta las siguientes cifras:

Componente: Estadística

Nivel Alto: 3 alumnos, que representan el 4.11% frente al 6.64% del total nacional

Nivel Medio: 65 alumnos, que representan el 89.04% frente al 85.21% del total nacional

Nivel Bajo: 5 alumnos, que representan el 6.85% frente al 8.14% del total nacional

Componente: Economía

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 8.22% frente al 8.22% del total nacional

Nivel Medio: 64 alumnos, que representan el 87.67% frente al 50.16% del total nacional

Nivel Bajo: 3 alumnos, que representan el 4.11% frente al 13.30% del total nacional

Componente: Administración y Organizaciones

Nivel Alto: 12 alumnos, que representan el 16.44% frente al 9.79% del total nacional

Nivel Medio: 59 alumnos, que representan el 80.82% frente al 82.22% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.74% frente al 7.99% del total nacional

Componente: Finanzas

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 8.22% frente al 11.20% del total nacional

Nivel Medio: 67 alumnos, que representan el 91.78% frente al 84.42% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 4.38% del total nacional

Componente: Producción y Operaciones

Nivel Alto: 3 alumnos, que representan el 4.11% frente al 8.36% del total nacional

Nivel Medio: 70 alumnos, que representan el 95.89% frente al 86.90% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 4.75% del total nacional

Componente: Mercadeo

Nivel Alto: 13 alumnos, que representan el 17.81% frente al 15.34% del total nacional

Nivel Medio: 60 alumnos, que representan el 82.19% frente al 50.34% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 5.99% del total nacional

Componente: Gestión Humana

Nivel Alto: 11 alumnos, que representan el 15.07% frente al 9.32% del total nacional

Nivel Medio: 60 alumnos, que representan el 82.19% frente al 49.59% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.74% frente al 12.76% del total nacional

Componente: Ética, Responsabilidad Social y Derecho

Nivel Alto: 17 alumnos, que representan el 23.29% frente al 8.54% del total nacional

Nivel Medio: 56 alumnos, que representan el 76.71% frente al 88.56% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.0% frente al 2.90% del total nacional

Componente: Matemática

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 8.22% frente al 10.67% del total nacional

Nivel Medio: 66 alumnos, que representan el 90.41% frente al 79.99% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.37% frente al 9.35% del total nacional

Componente: Comprensión Lectora 2006

Nivel Alto: 26 alumnos, que representan el 33.62% frente al 23.61% del total nacional

Nivel Medio: 47 alumnos, que representan el 64.38% frente al 73.36% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 2.37% del total nacional

Componente: Comprensión Inglés 2006

Nivel Alto: 17 alumnos, que representan el 23.29% frente al 10.99% del total nacional
Nivel Medio: 51 alumnos, que representan el 69.86% frente al 74.09% del total nacional
Nivel Bajo: 5 alumnos, que representan el 6.85% frente al 14.25% del total nacional

Competencia Interpretativa

Nivel Alto: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 1.18% del total nacional
Nivel Medio: 73 alumnos, que representan el 100.00% frente al 82.85% del total nacional
Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 15.98% del total nacional

Competencia Argumentativa

Nivel Alto: 1 alumno, que representa el 1.37% frente al 2.20% del total nacional
Nivel Medio: 70 alumnos, que representan el 95.89% frente al 84.15% del total nacional
Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.74% frente al 13.65% del total nacional

Competencia Propositiva

Nivel Alto: 6 alumnos, que representan el 8.22% frente al 9.08% del total nacional
Nivel Medio: 67 alumnos, que representan el 91.78% frente al 87.44% del total nacional
Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 3.48% del total nacional

Es importante destacar el comportamiento estadístico que presentan los resultados del Programa, respecto al total nacional por cada uno de los Catorce (14) Niveles establecidos por el ICFES:

Para el Nivel Alto: En Seis (6) niveles el (42.85 %) el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Medio: En Diez (10) niveles, el (71.42 %), el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Bajo: En Catorce (14) niveles , el 100.0% el Promedio del Programa es INFERIOR al Promedio Nacional.

5.2.4.2. LOGROS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

✧ FORMACIÓN.

- ✧ Registros calificados.
- ✧ Primeros lugares en ECAES.
- ✧ Edición 9ª y 10ª de la revista Agenda de Calidad.
- ✧ Propuesta inicial para dos (2) posibles especializaciones.
- ✧ Actualización de la denominación de los programas tecnológicos.
- ✧ Un (1) docente candidato a Doctorado, en Argentina.
- ✧ Realización de diversos cursos de capacitación disciplinar y en competencias.
- ✧ Implementación de planes de estudio en créditos académicos.
- ✧ Inclusión mínimo de treinta (30) componentes temáticos en la plataforma Moodle.
- ✧ Encuentros Académicos de Salas Abiertas de Formación SAFOS.

✧ INVESTIGACIÓN.

- ✧ Fortalecimiento del semillero PIGMALION.
- ✧ Participación en eventos de investigación con ponencias de docentes a nivel nacional e internacional.
- ✧ Finalización de dos (2) proyectos de investigación:
 - Evolución del pensamiento administrativo en Colombia, período 1970 - 2004
 - La lectura en la UCMC. Una propuesta académica.

✶ **PROYECCIÓN SOCIAL.**

- ✶ Realización de encuentros con egresados
- ✶ Realización de encuentros con empresarios
- ✶ Realización de proyectos de formación con la comunidad, dando alcance al convenio especial con la Alcaldía de Puente Aranda.
- ✶ Programa de educabilidad a clases sociales menos favorecidas (Digitación y Auxiliares de Oficina).
- ✶ Realización de dos diplomados virtuales en Asistencia Gerencial.
- ✶ Encuentros académicos de Salas Abiertas de Formación SAFOS.

5.2.4.3. PROPOSITOS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y ECONOMÍA

DOCENCIA

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:
► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL 2005 – 2009. LEY DE EMPRENDIMIENTO: 1014/06 ► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS ► LINEAMIENTOS RECTORALES REFERENTES A: ▪ Acreditación ▪ Internacionalización, ▪ Plataforma Tecnológica, ▪ Desarrollo profesoral, ▪ Proyección Social	✓ La sostenibilidad de los cupos. ✓ Oferta de nuevos programas académicos. ✓ El establecimiento de aprendizaje autónomo y flexible. ✓ La implementación del sistema y cultura de tutorías académicas y de gestión. ✓ La evaluación curricular permanente ✓ El posicionamiento del sistema de créditos académicos. ✓ La autoevaluación para alta calidad. ✓ La internacionalización del currículo. ✓ El fomento de competencias investigativas en los desarrollos curriculares. ✓ El uso de tecnologías instaladas (software y hardware). ✓ El aprendizaje de un segundo idioma.

INVESTIGACIÓN

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:
► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL 2005 – 2009. LEY DE EMPRENDIMIENTO: 1014/06 ► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS ► LINEAMIENTOS RECTORALES REFERENTES A: ▪ Acreditación ▪ Internacionalización, Plataforma Tecnológica, ▪ Desarrollo profesoral, ▪ Proyección Social	✓ El fortalecimiento de los semilleros de investigación. ✓ La generación de banco de proyectos-ideario en investigación, según líneas de desarrollo. ✓ La estimulación de la productividad académica. ✓ La consolidación de procesos para optimar la participación en las convocatorias para proyectos de investigación. ✓ El fortalecimiento de la presencia docencial en redes de investigación.

PROYECCIÓN SOCIAL

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:
► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL 2005 – 2009. LEY DE EMPRENDIMIENTO: 1014/06 ► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS	✓ La realización de programas fundamentados desde la formación disciplinar e interdisciplinar para propender por la calidad de vida de grupos sociales definidos. ✓ La articulación de los resultados de la Proyección Social con Docencia e Investigación. ✓ La Actualización de fichas técnicas para estuadiantes de último semestre con fines de consolidar la base de datos egresados. ✓ La Realización de cursos de inglés para usuarios externos, niveles I, II y III. ✓ La formalización del consultorio empresarial. ✓ La ampliación de convenios interinstitucionales especialmente alcaldías. ✓ La revisión y actualización de reglamentos internos académicos.

► **LINEAMIENTOS
RECTORALES REFERENTES
A:**

- Acreditación
- Internacionalización,
Plataforma Tecnológica,
- Desarrollo profesoral,
- Proyección Social.

5.2.4. PROGRAMA: 04-02 ASISTENCIA GERENCIAL PRESENCIAL

5.2.4.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACION ESTUDIANTEL

Primer Periodo Académico

✓ Alumnos: 301

Segundo Periodo Académico

✓ Alumnos: 301

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

✓ Inscritos:	118
✓ Matriculados a primer semestre:	53
✓ Porcentaje de aceptación:	44.91 %

Segundo Periodo Académico

✓ Inscritos:	59
✓ Matriculados a primer semestre:	59
✓ Porcentaje de aceptación:	100.0 %

TOTAL ANUAL

✓ Inscritos:	177
✓ Matriculados a primer semestre:	112
✓ Porcentaje de aceptación:	63.27 %

➤ EGRESADOS

- ✓ Primer periodo académico: 40
- ✓ Segundo periodo académico: 52
- ✓ Total anual de egresados: 92

➤ **NUMERO DE DOCENTES**

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Ocasionales	11	50.0
2	Planta	8	36.4
3	Cátedra	3	13.6
Total		22	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Ocasionales	9.8	47.8
2	Planta	9.4	45.8
3	Cátedra	1.3	6.4
Total		20.4	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Ocasionales	11.0	50.0
2	Planta	8.0	36.4
3	Cátedra	3.0	13.6
Total		22.0	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Ocasionales	9.4	52.0
2	Planta	7.3	40.1
3	Cátedra	1.4	7.9
Total		18.1	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGARIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 23 DOCENTES:

- ✓ El 34.78 %, (8) son docentes auxiliares.
- ✓ El 47.82 %, (11) son docentes asistentes
- ✓ El 17.39 %, (4) son docentes asociados

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 8 DOCENTES DE PLANTA

- ✓ El 50.0%, (4.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 50.0%, (4.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 11 DOCENTES DE OCACIONALES

- ✓ El 36.4%, (4.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 63.6%, (7.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 4 DOCENTES DE CATEDRA

- ✓ El 100.0%, (4.0) son docentes asociados

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	374	46.4
Ocasionales	390	48.4
Planta + Ocasional	764	94.8
Cátedra	42	5.2
TOTAL	806	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	290	40.7
Ocasionales	378	52.8
Planta + Ocasional	666	93.5
Cátedra	46	6.5

Total	712	100.0
-------	-----	-------

➤ **DEDICACION HORARIA SEMANAL POR AREA DE GESTION PROFESORAL**

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	518	64.3
2	Proyección Social	99	12.3
3	Desarrollo Institucional	92	11.4
4	Administración Académica	67	8.3
5	Investigación	30	3.7
TOTAL		805	100.0

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	417	66.2
	Administración Académica	94	13.2
2	Proyección Social	87	12.2
3	Investigación	32	4.5
4	Desarrollo Institucional	28	3.9
TOTAL		715.	100.0

➤ **INDICADORES DE GESTION C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **303** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (303)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (18.1)}} = 16.74$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (303)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (7.3)}} = 41.50$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (303)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (9.4)}} = 32.23$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (303)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (1.4)}} = 216.42$$

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (11.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (18.1)}} \times 100 = 62.4$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (3.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (18.1)}} \times 100 = 18.2$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (0.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (18.1)}} \times 100 = 3.8$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (2.1)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (18.1)}} \times 100 = 11.6$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (0.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (18.1)}} \times 100 = 3.8$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA PRESUPUESTAL

C.C. 20301 ASISTENCIA GERENCIAL PRESENCIAL

- ✓ Egresos Directos: \$862.645.601.80
- ✓ Total Ingresos: \$337.092.199.98 (39.08%)
- ✓ Aportes: \$525.553.401.82 (60.92%)

COSTOS

POR PROGRAMAS ACADEMICOS:

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **15.4 Millones**

- ✓ El 63.6%, 9.8 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 4.1%, 0.6 millones, corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 10.8%, 1.6 millones corresponden al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 4.1%, 0.6 millones, corresponden al Área 04. - Orientación y Consejería.
- ✓ El 17.4%, 2.6 millones corresponden al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

5.2.5. PROGRAMA: 04-03 ASISTENCIA GERENCIAL DISTANCIA

5.2.5.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACION ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

- ✓ Alumnos: 230

Segundo Periodo Académico

- ✓ Alumnos: 201

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 62
- ✓ Matriculados a primer semestre: 56
- ✓ Porcentaje de aceptación: 90.32 %

Segundo Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 39
- ✓ Matriculados a primer semestre: 32
- ✓ Porcentaje de aceptación: 82.05 %.

Total Anual

- ✓ Inscritos: 101
- ✓ Matriculados a primer semestre: 88
- ✓ Porcentaje de aceptación: 87.12 %

➤ EGRESADOS

- ✓ Primer periodo académico: 35
- ✓ Segundo periodo académico: 40
- ✓ Total anual de egresados: 75

➤ NUMERO DE DOCENTES

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	15	78.9
2	Ocasionales	3	15.8
3	Planta	1	5.3
Total		19	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	5.1	60.54
2	Ocasionales	2.2	25.9
3	Planta	1.2	13.7
Total		8.4	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	16.0	84.2
2	Ocasionales	2.0	10.5
3	Planta	1.0	5.3

Total	19.0	100.0
-------	------	-------

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	5.8	74.5
2	Planta	1.0	12.7
3	Ocasionales	1.0	12.7
Total		7.8	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 23 DOCENTES:

- ✓ El 4.34 %, (1) es docente auxiliar.
- ✓ El 30.43 %, (7) son docentes asistentes
- ✓ El 60.86 %, (14) son docentes asociados
- ✓ El 4.34 %, (1) es docente titular.

POR SISTEMA DE VINCULACION

DOCENTES DE PLANTA 0.0

SOBRE UN TOTAL D E 5 DOCENTES OCASIONALES

- ✓ El 40.0 %, (2.0) son docentes asistentes
- ✓ El 60.0%, (3.0) son docentes asociados

SOBRE UN TOTAL DE 18 DOCENTES DE CATEDRA

- ✓ El 5.6%, (1.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 27.8%, (5.0) son docentes asistentes
- ✓ El 61.1%, (11.0) son docentes asociados
- ✓ El 5.6%, (1.0) son docentes titulares.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	46	15.6
Ocasionales	87	29.5
Planta + Ocasional	133	54.1
Cátedra	162	54.9
TOTAL	295	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	40	15.0
Ocasionales	40	15.0
Planta + Ocasional	80.	30.0
Cátedra	187	70.0
Total	267	100.0

➤ **DEDICACION HORARIA SEMANAL POR AREA DE GESTION PROFESORAL**

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	46	15.6
Ocasionales	87	29.5
Planta + Ocasional	133	54.1
Cátedra	162	54.9
TOTAL	295	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	40	15.0
Ocasionales	40	15.0
Planta + Ocasional	80.	30.0
Cátedra	187	70.0
Total	267	100.0

➤ **INDICADORES DE GESTION C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA 201 ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (201)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (10.8)}} = 18.6$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (201)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (1.0)}} = 201.0$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (201)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (4.0)}} = 50.2$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (201)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (5.8)}} = 34.6$$

Según recomendaciones **C.N.A.**: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y /32 para Docentes Catedráticos

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (6.9)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)}} \times 100 = 63.8$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (2.4)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)}} \times 100 = 22.2$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (0.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)}} \times 100 = 2.7$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (0.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)}} \times 100 = 2.7$$

INDICADOR 58

Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (0.9) x 100 = 3.8
Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA PRESUPUESTAL

C.C. 20302 ASISTENCIA GERENCIAL DISTANCIA

- ✓ Egresos Directos: \$359.511.486.69
- ✓ Total Ingresos: \$175.516.100.00 (48.82%)
- ✓ Aportes: \$183.995.386.69 (51.18%)

COSTOS

POR PROGRAMAS ACADEMICOS:

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

PROGRAMA: 04-03 ASISTENCIA GERENCIAL DISTANCIA

Sobre un Costo Total Semanal de **15.4 Millones**

- ✓ El 42.5%, 2.9 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 0.0%, 0.0 millones corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 5.8%, 0.3 millones corresponden al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 25.1%, 1.7 millones, corresponden al Área 04. - Orientación y Consejería.
- ✓ El 26.6%, 1.8 millones corresponden al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

5.2.6. PROGRAMA: 05-02 ADMINISTRACIÓN DE CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS

5.2.6.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

- ✓ Alumnos: 163

Segundo Periodo Académico

- ✓ Alumnos: 155

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

- ✓ Inscritos: 129
- ✓ Matriculados a primer semestre: 50
- ✓ Porcentaje de aceptación. 38.75%

Segundo Periodo Académico

- ✓ Inscritos : 122
- ✓ Matriculados a primer semestre 52
- ✓ Porcentaje de aceptación. 42.62 %.

Total Anual

- ✓ Inscritos: 251
- ✓ Matriculados a primer semestre 102
- ✓ Porcentaje de aceptación. 40.63 %

➤ EGRESADOS

- ✓ Primer periodo académico: 57
- ✓ Segundo periodo académico: 82
- ✓ Total anual de egresados: 139.

➤ NUMERO DE DOCENTES

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	28	63.8
2	Planta	10	22.7
3	Ocasionales	6	13.6
Total		44	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	10.7	43.1
2	Planta	8.7	34.8
3	Ocasionales	5.5	22.1
Total		24.9	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	29.0	64.4
2	Planta	9.0	20.0
3	Ocasionales	7.0	15.6

Total	45.0	100.0
-------	------	-------

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	10.4	46.4
2	Planta	7.0	31.2
3	Ocasionales	5.0	22.3
Total		22.4	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 53 DOCENTES:

- ✓ El 24.52 %, (13.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 43.39 %, (23.0) son docentes asistentes
- ✓ El 28.30 %, (15.0) son docentes asociados
- ✓ El 3.77 %, (2.0) son docentes titulares.

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 9 DOCENTESDE PLANTA

- ✓ El 77.8%, (7.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 22.2 %, (2.0) son docentes asistentes
- ✓ El 0.0%, (0.0) son docentes asociados
- ✓ El 0.0% , (0.0) son docentes titulares.

SOBRE UN TOTAL DE 6 DOCENTESDE OCACIONALES

- ✓ El 83.3%, (5.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 15.7%, (1.0) son docentes asistentes
- ✓ El 0.0%, (0.0) son docentes asociados
- ✓ El 0.0%, (0.0) son docentes titulares.

SOBRE UN TOTAL DE 28 DOCENTES DE CATEDRA

- ✓ El 3.6%, (1.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 35.7%, (10.0) son docentes asistentes
- ✓ El 53.6%, (15.0) son docentes asociados
- ✓ El 7.1% , (2.0) son docentes titulares.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	347	36.1

Ocasionales	220	24.2
Planta + Ocasional	567	62.3
Cátedra	343	37.7
TOTAL	910	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	280	34.4
Ocasionales	200	24.6
Planta + Ocasional	480	59.0
Cátedra	33.0	41.0
Total	813	100

➤ **DEDICACION HORARIA SEMANAL POR AREA DE GESTION PROFESORAL**

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	560	61.5
2	Administración Académica	182	20.0
3	Proyección Social	78	8.6
4	Desarrollo Institucional	48	5.3
5	Investigación	42	4.6
TOTAL		910	100

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	514	63.2
2	Administración Académica	174	21.4
3	Investigación	45	5.5

4	Proyección Social	41	5.0
5	Desarrollo Institucional	39	4.8
TOTAL		813	100.0

➤ **INDICADORES DE GESTION. C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **443** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (**443**)
----- = **20.1**
No. de Profesores T.C.E. del programa (**22.0**)

INDICADOR 54-A C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (**443**)
----- = **63.2**
No. de Profesores de Planta del programa (**7.0**)

INDICADOR 54-B C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (**443**)
----- = **88.6**
No. de Profesores Ocasionales del programa (**5.0**)

INDICADOR 54-C C.N.A.

Total Estudiantes Matriculados en el Programa (**443**)
----- = **44.3**
No. de Profesores Cátedra del programa (**10.0**)

* Según recomendaciones **C.N.A.**: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y /32 para Docentes Catedráticos.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (13.7)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (22.0)}} \times 100 = 62.3$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (5.3)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (22.0)}} \times 100 = 24.1$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (1.0)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (22.0)}} \times 100 = 4.5$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (1.0)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (22.0)}} \times 100 = 4.5$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (1.0)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (22.0)}} \times 100 = 4.5$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA PRESUPUESTAL

C.C. 20403 ADMINISTRACION Y CONSTRUCCION ARQUITECTONICA

- ✓ Egresos Directos: \$1.195.456.438.85
- ✓ Total Ingresos: \$ 606.772.911.00 (50.76%)
- ✓ Aportes: \$ 588.683.527.85 (49.24%)

COSTOS

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **21.5 Millones**

- ✓ El 55.4%, 11.9 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 5.2%, 1.1 millones corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 6.1%, 1.3 millones corresponden al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 11.7 %, 2.5 millones, corresponden al Área 04. - Orientación y Consejería
- ✓ El 21.7%, 4.6 millones corresponden al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

5.2.6.2. LOGROS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

DOCENCIA

- Docentes de la facultad participaron en los eventos, Red Prosul – Comunicación Sociedad y Sentido. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Facultad de Ciencias Humanas. Evento organizado por la Universidad Do Vale Do Rio Brasil.

- Participación en Festival Internacional de la Imagen. Universidad de Caldas, Manizales.
- Capacitación de Docentes en Formación por Competencias. Politécnico Gran Colombiano. Auditorio Jaime Michelsen Uribe. Evento organizado por el Ministerio de Educación Nacional. Bogotá.
- Curso Taller Moodle. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá.
- Seminario Taller Sistema de Investigación Universitaria. Universidad Los Libertadores. Bogotá.
- Segunda Jornada Académica “Academia, Investigación, Integración Constructiva. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá.
- Participación, Arquitectura Digital 2006. Universidad de la Salle. Bogotá.
- Curso Taller Escritura y Edición Académica Universitaria. Universidad Inca de Colombia. Bogotá.
- Seminario Taller Internacional, Diseño Curricular por Competencias. Instituto Tecnológico de Educación Superior de Comfauca. Popayán, Cauca.
- Taller Diseño y Construcción de Textos en Multimedia. Nivel I. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá.
- Bienal Internacional, reunión del Concreto. 2006. Asocreto. Cartagena de Indias.
- Expogestión 2006. Corferias. Bogotá.
- Construcción en Concreto Arquitectónico. Hotel Capital. Bogotá. 2006.
- Participación en el Seminario Taller Estrategias Didácticas para el Desarrollo del Aprendizaje con la docente internacional de la Universidad de la Habana Nury Bastista Tejada. Bogotá, 2006.
- Seminario Internacional “Internacionalización de la Educación Superior Tendencias y Estrategias”. División de Promoción y Relaciones Interinstitucionales. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá, 2006.
- Apoyo a formación docente en maestría. (4)
- Se otorgaron menciones honoríficas a cuatro docentes de la Facultad.
- Se desarrolló propuesta del nuevo programa de pregrado para la Facultad, Diseño Digital y Multimedia.
- Se desarrolló propuesta del nuevo programa especialización para la Facultad, aprobado mediante Acuerdo 022 de julio de 2006 por el Consejo Superior Universitario, igualmente se elaboró el documento de Condiciones Mínimas de Calidad para ser radicado ante el Ministerio de Educación Nacional.
- Se logró la consolidación de la Red de programas homólogos de construcción con actividades como estudio y análisis de los programas curriculares llegando a consolidación de áreas temáticas comunes para los seis programas que se ofrecen en el país. Así mismo, se realizaron reuniones a nivel regional

con sistematización de antecedentes legales académicos Nacionales e Internacionales y elaboración del marco teórico adaptado a las condiciones del ICFES, con miras a la presentación de Exámenes de Calidad en la Educación superior ECAES.

- Se desarrolló de manera satisfactoria la implementación del plan de estudios 2005, en cual contempla la plataforma común de la Facultad logrando así el diseño de componentes temáticos por créditos académicos desde los comités curriculares de la Facultad.
- Se dio continuidad al Fortalecimiento de los programas de tutorías, monitorias y atención académica, seguimiento y evaluación del currículo y al Modelo Pedagógico.
- Se efectuó actualización de los Proyectos Educativos de Programas - PEPs, acorde con las exigencias educativas, sociales y culturales del momento.
- Se ejecutaron estrategias pedagógicas, cognitivas y virtuales a partir de la actualización curricular, lo cual ha incidido en la cualificación docente y por ende en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

INVESTIGACIÓN

- Se adelantó el proyecto de investigación bajo el nombre “Prácticas Administrativas Actuales de las Empresas Constructoras de la Ciudad de Bogotá”.
- Se consolidaron los Semilleros de Investigación de la Facultad VIGHA E INGENIAR, a través de comunidades virtuales.
- Se generó participación del Semillero VIGHA en la primera semana de la ciencia tecnología e innovación. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 2006.
- Se logró la participación de un docente en representación de la Universidad. IX Encuentro Nacional y III Internacional de Semilleros de Investigación. Bogotá, Investigación, Innovación y Sociedad. Universidad Tecnológica de Pereira. 2006.
- Se participó en el IV Encuentro Regional de Semilleros de Investigación. Universidad Libre. Sede Bosque Popular. Bogotá. 2006.
- Se adelantó la gestión para publicación de los productos derivados de procesos de investigación, “Representación de Estructuras en Concreto”, “Formulación de Alternativas para el Mejoramiento Integral de Vivienda en la Localidad de Santa fe”.
- Fueron aprobados cuatro proyectos de investigación mediante Acuerdo 018 del 13 de marzo de 2006 previa participación en convocatoria pública.
 - La Resolución de Problemas y su Implementación en el Currículo del programa Tecnología en Delineantes de Arquitectura e Ingeniería.
 - La Representación Gráfica de los Procesos Constructivos de las Edificaciones en Bogotá, Siglos IX e inicio del X.
 - La Representación del Proyecto Arquitectónico mediante la Integración de Aplicaciones Informáticas Gráficas.

- Fase I. Marco Teórico preliminar de la relación producción Social de la Edificación y Territorio para Colombia.
- Se participó en el conversatorio “la Investigación Aplicada a la conservación del patrimonio Arquitectónico y Urbano”. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá. 2006.
- Se consolidó el Grupo de investigación AYCA, clasificado y medido por Colciencias en categoría “A”.
- Se elaboraron los levantamientos arquitectónicos y digitalización de planos de las parroquias de Nuestra Señora de Egipto, San Antonio de Padua, Espíritu Santo y San Juan de Dios, en el marco del convenio con la Arquidiócesis de Bogotá.

PROYECCIÓN SOCIAL

- Se diligenció la ficha técnica y encuesta previa a estudiantes de último semestre de los dos programas académicos, consolidando así las bases de datos y la relación con los egresados.
- Se realizó revisión y tabulación del observatorio laboral del 2001 al 2005.
- Se logró la actualización del directorio de egresados en los dos programas para los dos períodos académicos del 2006.
- En el marco de la Educación Permanente se desarrollaron los siguientes talleres de refuerzo: Sentido de Apreciación de la Vida, Juventud al Éxito, Inducción a la Vida Laboral.
- Se adelantó con gran éxito la III Jornada Académica bajo el nombre Hábitat y Edificación. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 2006.
- A nivel informático se desarrollaron los siguientes talleres: Taller Configuración Manejo de Plotter en Autocad, Taller Creación y Utilización de Paper Space en Autocad, Taller Creación y Manejo de Bloques con atributos en Autocad, Taller Configuración y personalización de cotas en Autocad, Taller Manejo de UCS en 2 Dimensiones en Autocad, Taller Creación y Manejo de Filtros en Layers de Autocad, Taller Manejo de Bloques en Autocad, Taller Creación y Manejo de Bloques con referencias externas en Autocad.
- Se continuó con el desarrollo del convenio entre la Universidad y el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, del cual se benefician estudiantes de las cinco facultades de la Universidad.
- El consultorio técnico de la Facultad integró la actividad de la práctica académica empresarial con estudiantes de los dos programas de la Facultad.
- Igualmente, a través del consultorio se implementaron acciones referidas a las conclusiones de la investigación, formulación de alternativas para el mejoramiento integral de vivienda informal en la Localidad de Santa fe.
- De la misma manera el consultorio técnico ha proporcionado asesoría para trámite de licencia de construcción mejoramiento y remodelación de vivienda y salones comunales, así como conferencias de capacitación a la comunidad del Barrio Santa Rosa de Lima.

- Se Participó en tres sesiones en la Feria del Ciudadano promovida por la Alcaldía Mayor de Bogotá, segundo semestre de 2006.
- Se realizó el levantamiento arquitectónico desde el consultorio técnico de las Sedes Tres, Seis y Siete de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y el kiosco en la Sede Uno, consolidando así los desarrollos curriculares de los dos programas académicos.
- Se consolidó relación a nivel de convenios con el Instituto de Casas Fiscales del Ejército, Fedevivienda, Secretaria de Educación de Cundinamarca, Secretaria de Infraestructura y Obras Públicas Alcaldía Municipal de Madrid, programa Ayca – consultorio técnico, Asocreto entre otras entidades.
- Se formalizaron los convenios con la Asociación Nacional de Fabricantes del Ladrillo y derivados de la Arcilla ANFALIT, el Instituto Colombiano de Productores de Cemento ICPC, el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería y sus Profesiones Auxiliares.
- En el marco de la celebración del Día del Tecnólogo se obtuvo como logro destacado la participación de los Rectores de los Colegios Mayores a saber Colegio Mayor de Cauca, Colegio Mayor de Antioquia, Colegio Mayor de Bolívar, con lo cual se logró consolidar planes y proyectos en beneficio de las cuatro instituciones.
- En el marco del mismo evento y desde la actividad de Internacionalización se logró la visita del arquitecto Mario Andrés Vergara Cortés, docente de la Universidad Mayor de Chile.
- Se gestionó desde el programa de Internacionalización la visita de la estudiante de XIII semestre Evelyn Amaya Bocanegra a la Universidad Nacional del Centro de Provincia en Buenos Aires Argentina, evento donde tuvo la oportunidad de realizar prácticas académicas además de intercambiar experiencias personales y profesionales.
- En el marco de la actividad de Educación Continuada se logró adelantar el Seminario Taller 3D Studio Viz 2006 avanzado, así como el Diplomado Desarrollo Integral de Proyectos de Obra Civil mediante Herramientas Informáticas (Autodesk, Land, Civil, Desing, Opus), II Seminario de Seguridad Industrial en la Construcción y Seminario de Residencia de Obra.
- Se gestionaron convenios con la Secretaría de Educación del Distrito, el Ministerio de Cultura y la Policía Nacional, con el fin de fortalecer la actividad de Proyección Social de la Facultad.

5.2.6.3. PROPOSITOS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

DOCENCIA

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
------------------------------	-------------

► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL, TUTORÍAS ACADÉMICAS Y DE GESTIÓN 2005 - 2009	► APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN : • Por la sostenibilidad de los cupos. • Por el establecimiento de aprendizaje autónomo en el marco de la flexibilidad. • Por la implementación del sistema y la cultura, de tutorías académicas y de gestión. • Por la evaluación curricular permanente. • Por el posicionamiento del sistema de créditos académicos. • Por la implementación de la autoevaluación y planes de mejoramiento con fines de lograr alta calidad. • Por el mejoramiento de la movilidad. • Por la internacionalización del currículo. • Por el fomento de competencias investigativas en los desarrollos curriculares.
--	---

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS ► LINEAMIENTOS RECTORALES REFERENTES A: Acreditación Internacionalización Plataforma Tecnológica Desarrollo Profesorado Proyección Social	• Por la consolidación del trabajo en redes internacionales. * Por el uso de tecnologías instaladas (software y hardware). * Por el aprendizaje de un segundo idioma • Por la creación y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado a nivel de Especialización • Por el fortalecimiento de la formación integral en la programación de cursos electivos y actividades complementarias. • Por el fortalecimiento de la formación docente. ▪ Por el fortalecimiento de la socialización de experiencias pedagógicas y publicación de notas de clase. ▪ Por el fortalecimiento de estrategias virtuales.

INVESTIGACIÓN

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
------------------------------	-------------

► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL, TUTORÍAS ACADÉMICAS Y DE GESTIÓN 2005 – 2009 ► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS	► APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN : • Por el fortalecimiento de los semilleros de investigación en producción y número de integrantes. • Por la generación de banco de proyectos ideario en investigación, según líneas de desarrollo. • Por la estimulación de la productividad académica. • Por la consolidación de procesos para optimizar las convocatorias de proyectos de investigación. • Por el fortalecimiento de la presencia docencial en redes de investigación. • Por la obtención del producto final de dos proyectos de investigación del programa.
--	--

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
LINEAMIENTOS RECTORALES REFERENTES A: Acreditación Internacionalización Plataforma Tecnológica Desarrollo Profesoral Proyección Social ► LEY 1014 DE 2006: Empoderamiento	• Por el fortalecimiento de la gestión para apoyar los procesos de los proyectos aprobados en las convocatorias. • Por el fortalecimiento de la sostenibilidad de los proyectos de investigación a través de alianzas y redes. • Por el fortalecimiento de la formación de docentes investigadores. • Por el fortalecimiento de la consolidación de grupos reconocidos y conformación de nuevos grupos.

PROYECCIÓN SOCIAL

POLÍTICAS A LAS QUE RESPONDE	ACTIVIDADES
------------------------------	-------------

► COBERTURA Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO ► PEU y PEPs ► PLAN DESARROLLO INSTITUCIONAL, TUTORÍAS ACADÉMICAS Y DE GESTIÓN 2005 - 2009 ► PLAN DESARROLLO NACIONAL ESTADO COMUNITARIO: DESARROLLO PARA TODOS ► LINEAMIENTOS RECTORALES REFERENTES A: Acreditación Internacionalización Plataforma Tecnológica Desarrollo Profesoral Proyección Social	► APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE PROPENDAN: * Por la integración con entes externos que trabajan por el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades vulnerables. * Por la participación de la comunidad docente y estudiante en las soluciones a problemáticas de las comunidades * Por la articulación de la docencia e investigación en los procesos de Proyección Social. * Por el fortalecimiento de prestación de servicios en asesorías y consultorías en las áreas del conocimiento específicos de las facultades. * Por el fortalecimiento de la educación permanente a la comunidad del entorno
---	---

5.2.7. PROGRAMA: 05-01 DELINEANTES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA

5.2.7.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACION ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

✓ Alumnos: 319

Segundo Periodo Académico

✓ Alumnos: 329

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico

✓ Inscritos: 132

✓ Matriculados a primer semestre: 62

✓ Porcentaje de aceptación: 46.96 %

Segundo Periodo Académico

✓ Inscritos: 133

✓ Matriculados a primer semestre: 65

✓ Porcentaje de aceptación: 48.87 %.

TOTAL ANUAL

✓ Inscritos:	265
✓ Matriculados a primer semestre:	127
✓ Porcentaje de aceptación.	47.92%

➤ EGRESADOS

✓ Primer periodo académico:	37
✓ Segundo periodo académico:	35
✓ Total anual de egresados:	72

➤ NUMERO DE DOCENTES

Primer Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	15	50.0
2	Planta	9	30.0
3	Ocasionales	6	20.0
Total		30	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Planta	8.0	41.7
2	Cátedra	6.0	31.1
3	Ocasionales	5.2	27.1
Total		19.2	100

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	16.0	48.5
2	Planta	9.0	27.3
3	Ocasionales	8.0	24.2
Total		33.0	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Planta	8.0	38.5

2	Ocasionales	7.5	36.1
3	Cátedra	5.3	25.4
Total		20.8	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 30 DOCENTES (C.N.A)

- ✓ El 16.67 %, (5) son docentes auxiliares.
- ✓ El 40.00 %, (12) son docentes asistentes
- ✓ El 40.00 %, (12) son docentes asociados
- ✓ El 3.33 %, (1) es docente titular.

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 9 DOCENTESDE PLANTA

- ✓ El 44.4%, (4.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 55.6%, (5.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 6 DOCENTESDE OCACIONALES

- ✓ El 16.7%, (1.0) es docente asistente
- ✓ El 83.3%, (5.0) son docentes asociados

SOBRE UN TOTAL DE 15 DOCENTES DE CATEDRA

- ✓ El 6.7%, (1.0) es docente auxiliar.
- ✓ El 40.0%, (6.0) son docentes asistentes
- ✓ El 46.7%, (7.0) son docentes asociados
- ✓ El 6.7%, (1.0) es docente titular.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL.

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	320	44.5
Ocasionales	208	28.9
Planta + Ocasional	526	73.4
Cátedra	191	26.2
TOTAL	719	100

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de	Disponibilidad Laboral	%
------------	------------------------	---

Vinculación	Semanal General	
Planta	320.0	40.6
Ocasionales	300.0	38.0
Planta + Ocasional	620.0	78.6
Cátedra	169.0	21.4
Total	789.0	100.0

➤ **DEDICACIÓN HORARIA SEMANAL POR ÁREA DE GESTIÓN PROFESORAL**

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	560	61.5
2	Administración Académica	182	20.0
3	Proyección Social	78	8.6
4	Desarrollo Institucional	48	5.3
5	Investigación	10.	1.4
TOTAL		719	100.0

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	407	51.6
2	Administración Académica	165	20.9
3	Investigación	84	10.6
4	Desarrollo Institucional	75	9.5
5	Proyección Social	58	7.4
TOTAL		789	100.0

➤ **INDICADORES DE GESTION. C.N.A.**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **329** ALUMNOS
Segundo Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (329)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (19.3)}} = 17.0$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (329)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (8.0)}} = 41.1$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (329)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (6.3)}} = 52.2$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (329)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (5.0)}} = 65.8$$

Según recomendaciones **C.N.A.:** Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y /32 para Docentes Catedráticos

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (9.6)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (19.3)}} \times 100 = 49.7$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (5.2)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (19.3)}} \times 100 = 26.9$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (2.0)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (19.3)}} \times 100 = 10.3$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (1.4)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (19.3)}} \times 100 = 7.2$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (1.1)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (10.8)}} \times 100 = 5.7$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA PRESUPUESTAL

POR PROGRAMAS ACADEMICOS:

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

C.C. 20401-02 DELINEANTES DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

- ✓ Egresos Directos: \$933.319.563.00
- ✓ Total Ingresos: \$389.319.563.00 (41.69%)
- ✓ Aportes: \$544.533.857.60 (58.31%)

COSTOS

Sobre un Costo Total Semanal de 17.6 Millones

- ✓ El 46.5%, 8.2 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 10.7%, 1.8 millones, corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 6.9%, 1.2 millones corresponden al Área 03.- Proyección Social.
- ✓ El 6.7%, 1.1 millones corresponden al Área 04.- Orientación y Consejería
- ✓ El 29.2%, 5.1 millones corresponden al Área 05.- Gestión Académica Administrativa

5.2.8. PROGRAMA: 03-01 DERECHO

5.2.8.1. INFORMACIÓN GENERAL

➤ POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Primer Periodo Académico

- ✓ Alumnos 502

Segundo Periodo Académico

- ✓ Alumnos 470

➤ SOLICITUDES Y MATRICULAS A PRIMER SEMESTRE

Primer Periodo Académico (Programa Anual)

- ✓ Inscritos: 1.186
- ✓ Matriculados a primer semestre: 96
- ✓ Porcentaje de aceptación: 8.09 %

➤ EGRESADOS

- ✓ Segundo periodo académico: 16
- ✓ Total anual de egresados: 16

➤ NUMERO DE DOCENTES**Primer Periodo Académico 2006.**

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	57	76.0
2	Ocasionales	10	13.3
3	Planta	8	10.7
Total		57	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	18.4	57.9
2	Planta	6.9	21.6
3	Ocasionales	6.5	20.5
Total		31.7	100

Segundo Periodo Académico 2006.

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes Absolutos	%
1	Cátedra	55	75.3
2	Ocasionales	10	13.7
3	Planta	8.0	11.0
Total		73.0	100.0

No. Orden	Modalidad de Vinculación	No. Docentes en T.C.E.	%
1	Cátedra	17.5	55.5
2	Planta	7.1	22.3

3	Ocasionales	7.0	22.2
Total		31.6	100.0

NUMERO DE DOCENTES SEGÚN CATEGORIA ESTATUTO DOCENTE.

SOBRE UN TOTAL DE 73 DOCENTES:

- ✓ El 8.10 %, (6.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 27.02 %, (20.0) son docentes asistentes
- ✓ El 55.40 %, (41.0) son docentes asociados
- ✓ El 9.45 %, (7) son docentes titulares.

POR SISTEMA DE VINCULACION

SOBRE UN TOTAL DE 8 DOCENTES DE PLANTA

- ✓ El 62.5%, (5.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 37.5%, (3.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 10 DOCENTES OCASIONALES:

- ✓ El 10.0%, (1.0) son docentes auxiliares.
- ✓ El 90.0%, (9.0) son docentes asistentes

SOBRE UN TOTAL DE 55 DOCENTES DE CATEDRA:

- ✓ El 14.3%, (8.0) son docentes asistentes
- ✓ El 73.2%, (41.0) son docentes asociados
- ✓ El 12.5%, (7.0) son docentes titulares.

➤ DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL.

Primer Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	274	24.4
Ocasionales	260	23.2
Planta + Ocasional	534	47.6
Cátedra	588	52.4
TOTAL	1.122	100.0

Segundo Periodo Académico 2006.

Sistema de Vinculación	Disponibilidad Laboral Semanal General	%
Planta	282	25.1

Ocasionales	280	24.9
Planta + Ocasional	562	50.0
Cátedra	561	50.0
Total	1.123	100

➤ **DISPONIBILIDAD HORARIA SEMANAL POR AREA DE GESTION PROFESORAL**

Primer Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	511	45.5
2	Proyección Social	307	27.4
3	Investigación	129	11.5
4	Administración Académica	100	8.9
5	Desarrollo Institucional	75	6.7
TOTAL		1.122	100

Segundo Periodo Académico

No. Orden	Área de Gestión	Intensidad Horaria	Porcentaje de Participación
1	Docencia	477	42.5
2	Proyección Social	353	31.4
3	Administración Académica	100	8.9
4	Desarrollo Institucional	68	6.1
5	Investigación	125	11.1
TOTAL		1.123	100

➤ **INDICADORES DE GESTION C.N.A**

Segundo Periodo Académico.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

POBLACION MATRICULADA **502** ALUMNOS
Primer Período Académico 2006

INDICADOR 54 C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (502)}}{\text{No. de Profesores T.C.E. del programa (31.6)}} = 15.8$$

INDICADOR 54-A C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (502)}}{\text{No. de Profesores de Planta del programa (7.1)}} = 70.7$$

INDICADOR 54-B C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (502)}}{\text{No. de Profesores Ocasionales del programa (7.0)}} = 71.7$$

INDICADOR 54-C C.N.A.

$$\frac{\text{Total Estudiantes Matriculados en el Programa (502)}}{\text{No. de Profesores Cátedra del programa (17.5)}} = 28.6$$

* Según recomendaciones C.N.A.: Carga Laboral Total / 40 para docentes de Planta y Ocasionales (T. C. y M. T.) y /32 para Docentes Catedráticos.

PROFESORES T. C. E. (Tiempo Completo Equivalente)*

INDICADORES C.N.A.

INDICADOR 55

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al área 01: Docencia (11.1)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (31.6)}} \times 100 = 35.1$$

INDICADOR 59

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 05: G. A. Administrativa (4.4)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (31.6)}} \times 100 = 13.9$$

INDICADOR 56

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 02 Investigación (3.1)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (31.6)}} \times 100 = 9.8$$

INDICADOR 57

$$\frac{\text{Numero de Docentes Dedicados al Área 03: Proyección Social (9.4)}}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (31.6)}} \times 100 = 29.7$$

INDICADOR 58

$$\frac{\text{Numero Docentes Dedicados al Área 04: Orientación y Consejería. (3.4)} \times 100}{\text{Total de Docentes Vinculados al Programa (31.6)}} = 10.7$$

➤ ESTRUCTURA FINANCIERA EJECUCION PRESUPUESTAL 2006

C.C. 20202 DERECHO

- ✓ Egresos Directos: \$1.444.746.103.55
- ✓ Total Ingresos: \$ 676.713.605.00 (46.84%)
- ✓ Aportes: \$ 768.032.498.55 (53.16%)

COSTOS

POR ÁREA DE GESTION PROFESORAL SEGÚN CLASIFICACION C.N.A.

Sobre un Costo Total Semanal de **28.8 Millones**

- ✓ El 34.6 % 9.9 millones corresponden al Área 01. -Docencia.
- ✓ El 10.7 %, 3.0 millones, corresponden al Área 02. - Investigación.
- ✓ El 30.1. %, 8.6 millones corresponde al Área 03. - Proyección Social.
- ✓ El 10.6 %, 3.0 millones, corresponde al Área 04. - Orientación y Consejería
- ✓ El 14.0 %, 4.0 millones corresponde al Área 05. - Gestión Académica Administrativa

➤ RESULTADOS ECAES

REPORTE 1. “INFORME INSTITUCIONAL DE RESULTADOS GENERALES”

Alumnos Inscritos:

El Programa presenta un total de 82 inscritos que representan el 0.84% del total de los inscritos a nivel nacional (9.783 alumnos)

Alumnos Evaluados:

El Programa presenta un total de 77 alumnos evaluados que representan el 0.85% del total de alumnos evaluados a nivel nacional (9.090 alumnos)

Promedio de Puntaje:

El Programa presenta un promedio de puntaje equivalente a 99.1 frente al promedio nacional que es de 99.9

Desviación Estándar:

El promedio de puntaje del Programa presenta una desviación estándar de 7.6 comparada con la desviación estándar a nivel nacional que es de 9.9

REPORTE 2. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA RANGO DE PUNTAJE”

El Programa presenta las siguientes cifras:

En el Rango de Puntaje hasta 90 puntos, 7 alumnos que representan el 9.09% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 1.467 alumnos que representan el 16.14% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 95 puntos, 24 alumnos que representan el 31.17% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 3.011 alumnos que representan el 33.12% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 100 puntos, 49 alumnos que representan el 63.64% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 4.911 alumnos que representan el 54.03% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 105 puntos, 64 alumnos que representan el 83.12% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 6.516 alumnos que representan el 71.68% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 110 puntos, 72 alumnos que representan el 93.51% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 7.703 alumnos que representan el 84.74% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 120 puntos, 76 alumnos que representan el 98.70% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 8.783 alumnos que representan el 96.62% del total nacional 9.090 alumnos.

En el Rango de Puntaje hasta 130 puntos, 77 alumnos que representan el 100.00% del total de alumnos que presentaron la prueba 77, frente a 9.064 alumnos que representan el 99.71% del total nacional 9.090 alumnos.

Se observa, como a nivel porcentual, el Programa presenta para los Cuatro (4) rangos de menor puntaje, porcentajes INFERIORES al promedio nacional y como para los Cinco (5) Rangos de Mayor puntaje (hasta 130 Puntos) presenta un puntaje SUPERIOR al promedio nacional.

REPORTE 3. “NÚMERO Y PORCENTAJE DE ESTUDIANTES SEGÚN DESEMPEÑÓ POR COMPONENTES Y NIVELES DE COMPETENCIA”

Sobre un total de 77 alumnos que presentaron la Prueba, el Programa presenta las siguientes cifras:

Componente: Teoría General del Derecho

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 5.43 % del total nacional

Nivel Medio: 74 alumnos, que representan el 96.10% frente al 84.86% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumno, que representa el 1.30% frente al 9.70% del total nacional

Componente: Derecho Constitucional

Nivel Alto: 4 alumnos, que representan el 5.19% frente al 8.04% del total nacional

Nivel Medio: 71 alumnos, que representan el 92.21% frente al 84.14% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 7.82% del total nacional

Componente: Derecho Administrativo

Nivel Alto: 4 alumnos, que representan el 5.19% frente al 8.13% del total nacional

Nivel Medio: 67 alumnos, que representan el 87.01% frente al 84.14% del total nacional

Nivel Bajo: 6 alumnos, que representan el 7.79% frente al 7.34% del total nacional

Componente: Derecho Internacional

Nivel Alto: 10 alumnos, que representan el 12.99% frente al 11.74% del total nacional

Nivel Medio: 48 alumnos, que representan el 62.34% frente al 66.73% del total nacional

Nivel Bajo: 19 alumnos, que representan el 24.68% frente al 21.53% del total nacional

Componente: Derecho Laboral

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 6.75% del total nacional

Nivel Medio: 72 alumnos, que representan el 93.51% frente al 87.02% del total nacional

Nivel Bajo: 3 alumnos, que representan el 3.90% frente al 6.23% del total nacional

Componente: Responsabilidad Profesional

Nivel Alto: 11 alumnos, que representan el 14.29% frente al 19.90 % del total nacional

Nivel Medio: 56 alumnos, que representan el 72.73% frente al 68.02% del total nacional

Nivel Bajo: 10 alumnos, que representan el 12.99% frente al 12.08% del total nacional

Componente: Derecho Civil y de Familia

Nivel Alto: 8 alumnos, que representan el 10.39% frente al 7.92% del total nacional

Nivel Medio: 66 alumnos, que representan el 85.71% frente al % del total nacional

Nivel Bajo: 3 alumnos, que representan el 3.90% frente al 7.43% del total nacional

Componente: Derecho Comercial

Nivel Alto: 1 alumno, que representa el 1.30% frente al 4.15% del total nacional

Nivel Medio: 66 alumnos, que representan el 85.71% frente al 86.41% del total nacional

Nivel Bajo: 10 alumnos, que representan el 12.99% frente al 9.44 % del total nacional

Componente: Derecho Penal

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 4.95% del total nacional

Nivel Medio: 67 alumnos, que representan el 87.01% frente al 85.89% del total nacional

Nivel Bajo: 8 alumnos, que representan el 10.39% frente al 9.16% del total nacional

Componente: Comprensión Inglés 2006

Nivel Alto: 4 alumnos, que representan el 5.19% frente al 11.42 % del total nacional

Nivel Medio: 56 alumnos, que representan el 72.73% frente al 68.00% del total nacional

Nivel Bajo: 13 alumnos, que representan el 16.88% frente al 17.39% del total nacional

Componente: Comprensión Lectora 2006

Nivel Alto: 15 alumnos, que representan el 19.48% frente al 12.31% del total nacional

Nivel Medio: 52 alumnos, que representan el 67.53% frente al 64.17% del total nacional

Nivel Bajo: 8 alumnos, que representan el 10.39% frente al 22.61% del total nacional

Competencia Interpretativa

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 2.88% del total nacional

Nivel Medio: 75 alumnos, que representan el 97.40% frente al 95.07% del total nacional

Nivel Bajo: 0 alumnos, que representan el 0.00% frente al 2.05% del total nacional

Competencia Argumentativa

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 3.63% del total nacional

Nivel Medio: 74 alumnos, que representan el 96.10% frente al 90.76% del total nacional

Nivel Bajo: 1 alumnos, que representan el 13.0% frente al 5.61% del total nacional

Competencia Propositiva

Nivel Alto: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 3.77% del total nacional

Nivel Medio: 73 alumnos, que representan el 94.81% frente al 87.67% del total nacional

Nivel Bajo: 2 alumnos, que representan el 2.60% frente al 8.56% del total nacional

Es importante destacar el comportamiento estadístico que presentan los resultados del Programa, respecto al total nacional por cada uno de los Catorce (14) Niveles establecidos por el ICFES :

Para el Nivel Alto : En Tres (3) niveles el (21.42 %) el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Medio: En Doce (12) niveles, el (85.71 %), el Promedio del Programa es SUPERIOR al Promedio Nacional.

Para el Nivel Bajo: En Nueve (9) niveles , el 64.28% el Promedio del Programa es INFERIOR al Promedio Nacional.

5.2.8.2. LOGROS

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

❖ DESARROLLO PROFESORAL

- ☐ Formación de docentes en diferentes disciplinas del conocimiento (Cursos en Pedagogía y Virtualidad)
- ☐ Participación y logro del compromiso disciplinar, virtual y pedagógico.
- ☐ Presencia como Directivos de nuevos Colegios de Abogados de Profesores (Uniandes, Profesores de Derecho Procesal Penal)
- ☐ Apoyo económico en Doctorado (1). Maestría (1)

❖ DESARROLLO CURRICULAR

- ☐ Plan de estudios en créditos académicos: implementación del 60%
- ☐ Ampliación de escenarios de aprendizaje mediante la educación extramural y virtual
- ☐ Logro de mayor movilidad de los estudiantes a partir de la flexibilidad académica
- ☐ Interacción docentes – Plan de estudios - estudiantes

EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

➤ GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Reconocimiento e inscripción en Colciencias

❖ PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Aprobación y ejecución de dos proyectos: Convocatoria interna 2006
- ✓ Productividad:
 - 4 artículos
 - 10 libros
- ✓ Participación como ponente de decano y docentes de la Facultad de Derecho, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, en el V Congreso Colombiano de Derecho Disciplinario, Manejo de la cadena de custodia en el Proceso Disciplinario, en el XXVII Congreso Colombiano de Derecho Procesal en Cartagena y en las Quintas Jornadas de Derecho Procesal en la Universidad Autónoma de Colombia

➤ ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN

- ✓ Inscripción de 4 grupos de investigación en Colciencias:
 - Derecho Penal
 - Pedagogía
 - Filosofía

- Derecho Laboral
- ✓ Creación de 3 Semilleros de Investigación: participación de estudiantes de la Facultad de Derecho
- ✓ Implementación de líneas de investigación:
 - Tendencias del Derecho Penal en Colombia y los estándares internacionales
 - Derecho, sociedad y Cultura Jurídica

EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN SOCIAL

➤ **REDES E INTERNACIONALIZACIÓN**

- Nuevos contactos:
 - ♦ Secretaría de Tránsito y Transporte
- Participación de docentes en eventos nacionales e internacionales
 - ♦ Participación del Doctor ALBERTO SEPÚLVEDA ALMANSA de la Universidad de Chile, en el Seminario LA GLOBALIZACIÓN TRATADOS DE LIBRE COMERCIO.
 - ♦ Participación de docentes del área de Penal de la Facultad de Derecho, de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, en la Junta Directiva de la Asociación de profesores de Derecho Penal
 - ♦ Participación del Programa en:
 - ♦ Cuatro redes de Colciencias

➤ **PROYECTOS CON LA COMUNIDAD**

- Extensión de los servicios de Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación
 - ♦ Desarrollo de brigadas socio jurídicas en diferentes localidades de Bogotá y municipios aledaños que incluyeron asesorías jurídicas y conciliación
 - ♦ Orientación de 22 docentes, 2 trabajadoras sociales

➤ **PRACTICAS FORMATIVAS**

- Asistencia de 136 estudiantes a Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación
- Continuidad en la vigencia de los convenios con la Secretaría de Tránsito, Defensoría del Pueblo, Concejo de Bogotá y Cámara de Comercio.

➤ **EDUCACIÓN PERMANENTE**

- Realización de 4 Cátedras Abiertas Ricardo Medina Moyano:
 - ♦ Conversatorios centrados en la temática “La tendencia económica de la globalización frente a los derechos humanos” y “Factores de paz en tiempos de violencia”
 - ♦ Conversatorio sobre Desplazamiento y Reinserción, con la participación del Doctor ÁLVARO URIBE VÉLEZ, Presidente de la República, entre otros ponentes del Gobierno Nacional y sociedad Colombiana.
 - ♦ Participación de 600 personas promedio internas y externas

➤ **EDUCACIÓN CONTINUADA**

- Realización de dos diplomados.
 - ♦ Argumentación jurídica redacción y expresión oral: Participación de personal externo e interno.
 - ♦ Herramientas de gestión ambiental.
 - ♦ Ponentes del orden nacional en sentido gubernamental y social

➤ **RELACIONES CON EGRESADOS**

- Contacto permanente y continuo con egresados
 - ◆ Ubicación de egresados en instituciones tales como: Fiscalía General de la Nación, Ministerio de Defensa, Ministerio de Relaciones Exteriores, Entidades Bancarias, Departamento Administrativo de Seguridad, Procuraduría General, entre otras
 - ◆ Enaltecimiento de la Institución por parte de Egresados.

EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DEL PROGRAMA

➤ **FRENTE A LOS PROCESOS DESARROLLADOS**

- Cumplimiento del 92% del Plan Estratégico Operativo 2006
- La Biblioteca jurídica “Ricardo Medina Moyano” fue utilizada continuamente por estudiantes y docentes contribuyendo en el desarrollo de capacidades y potencialidades investigativas

➤ **REGISTRO CALIFICADO DEL PROGRAMA**

- Cumplimiento de Condiciones mínimas de Calidad en el Programa de Derecho
- Fortalecimiento del Programa de Derecho, lo que llevó a la aprobación del Registro Calificado

5.2.8.3. PROPOSITOS

EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

Políticas a la que responde	Actividades
✶ Cobertura y construcción social del conocimiento ✶ PEU y PEPs ✶ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✶ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✶ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social	<i>APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR:</i> ✶ Consolidar y fortalecer los Semilleros de Investigación en la Facultad ✶ Fortalecimiento de las líneas de investigación de la Facultad de Derecho ✶ Búsqueda de la aprobación de reglamento de productividad intelectual ✶ Fortalecimiento del proceso de convocatorias internas de investigación ✶ Incremento del número de docentes de la Facultad de Derecho, en Redes de Investigación

EN RELACIÓN CON LA PROYECCIÓN SOCIAL

Políticas a la que responde	Actividades
-----------------------------	-------------

✶ Cobertura y construcción social del conocimiento ✶ PEU y PEPs ✶ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✶ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✶ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR: ✶ Ampliar la cobertura y participación de la comunidad académica en la prestación de Servicios a la Comunidad mediante la extensión del Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación. ✶ Complemento del programa de Derecho a través de la cátedra abierta “Ricardo Medina Moyano” ✶ Continuidad en la realización de Diplomados, con la participación de ponentes del orden gubernamental, político y social ✶ Extensión participación de la Facultad en eventos de Internacionalización. ✶ Creación Especialización Sistema penitenciario y carcelario integrado.
---	---

EN RELACIÓN CON LA DOCENCIA

Políticas a la que responde	Actividades
✶ Cobertura y construcción social del conocimiento ✶ PEU y PEPs ✶ Plan de Desarrollo Institucional: Tutorías académicas y de gestión 2005-2009 ✶ Plan de Desarrollo Nacional Estado Comunitario: Desarrollo para todos. ✶ Lineamientos rectorales referentes a: ❖ Acreditación ❖ Internacionalización ❖ Plataforma tecnológica ❖ Desarrollo profesoral ❖ Proyección social	APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS VIABLES Y SOSTENIBLES QUE PROPENDAN POR: ✶ Buscar la permanencia de los estudiantes en el programa ✶ Incremento de la competitividad estudiantil dada la flexibilidad académica. ✶ Aplicación de elementos para el desarrollo del aprendizaje académico: Tutorías académicas y de gestión ✶ La evaluación curricular permanente ✶ Flexibilidad Guía Temática – Consolidado Créditos Académicos ✶ Constante auto evaluación en correlación con la acreditación en calidad ✶ Extensión de la internacionalización de la Facultad ✶ Fortalecimiento de las líneas de investigación acorde a los proyectos de investigación. ✶ Aprendizaje virtual mediante módulo de competencias en desarrollo profesoral

5.2.9. DIVISIÓN DE INVESTIGACIONES

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ millones

➤ LOGROS

- Reconocimiento y medición de Colciencias (octubre de 2006), a dos grupos de investigación: AYCA del Programa de Construcción y Gestión en Arquitectura, medido en categoría A y DIÓTIMA del Programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico, medido en categoría B.
- Indexación en categoría C de la Revista Tabula Rasa, revista de Humanidades en el índice bibliográfico nacional (PUBLINDEX), a partir del segundo semestre de 2006.
- Inclusión de la Revista Tabula Rasa en Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (Clase), en la Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) y en Internacional Bibliography of the Social Ciencias – IBSS.
- Indexación en categoría C de la Revista Nova, revista especializada en Ciencias Biomédicas en el índice bibliográfico nacional (PUBLINDEX), a partir del segundo semestre de 2006.
- Inclusión de la Revista Nova en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc).
- Presentación de veintidós (22) proyectos por los grupos de investigación de las diferentes Facultades, dando respuesta a la Convocatoria ratificada según Acuerdo 064 de 2005, de los cuales se seleccionaron doce (12) para su ejecución, aprobados mediante Acuerdo No. 018 de 2006 expedido por el Consejo Académico.
- Participación de veinte (20) profesionales adscritos a las diferentes escuelas de la Dirección General de la Escuela de Policía General Santander, en el diplomado Docencia e Investigación Universitaria, realizado durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2006.
- Recepción de treinta y dos (32) proyectos de investigación de las cinco facultades, del Programa de Ciencias Básicas y de la División del Medio Universitario, de los cuales iniciaron procesos de evaluación treinta y uno (31), como participantes de la Convocatoria 2007 – 2008, aprobada mediante Acuerdo No. 051 de agosto 22 de 2006.
- **Publicaciones:**
 - Tabula Rasa. Revista de Humanidades. Números: 4 y 5
 - NOVA. Publicación científica en Ciencias Biomédicas. Números: 4 y 5
 - El cerebro: un mundo de posibilidades para el aprendizaje.
Autoras: Bertha Marlén Velásquez Burgos, Nahir Remolina de Cleves y María Graciela Calle Márquez.

- Perifiton: un estudio en el Humedal de Jaboque.
Autoras: Mireya Arcos Pulido y Cristina Gómez Prieto.

PROPOSITOS

- Generar espacios de reflexión con el Estado y el sector productivo para identificar necesidades tecnocientíficas y sociales, para direccionar, fortalecer y transversalizar las líneas de investigación propuestas por los grupos de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.
- Crear e implementar la cátedra abierta” Prospectiva de la investigación para el siglo XXI”, como un espacio para la gestión y divulgación de conocimiento.
- Diseñar e implementar talleres relacionados con el desarrollo de habilidades cognitivas y estrategias pedagógicas para el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes.
- Establecer convenios de cooperación y alianzas estratégicas en el ámbito local, regional, nacional e internacional.
- Participar en redes para el fortalecimiento de la investigación.
- Continuar con el fortalecimiento e impulso de la investigación en la Universidad.

5.3. VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA

5.3.1 A NIVEL GENERAL

5.3.1.1. FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

5.3.1.2. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL (ORGANIGRAMA)

5.3.1.3. DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

➤ TALENTO HUMANO

- ✓ Número de Funcionarios: 80 funcionarios.

➤ COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 2.858.5 millones

5.3.1.4. LOGROS

- Permite contribuir con el crecimiento institucional, a través de la correcta asignación y uso de los recursos, el mejoramiento continuo de los procesos y servicios y el cumplimiento de las normas internas y externas y políticas administrativas.

- Promueve un ambiente de trabajo agradable donde la ética, el trabajo en equipo, la disciplina y el compromiso son sus derroteros para el cumplimiento de los objetivos institucionales, ofreciendo un servicio óptimo a la comunidad universitaria y usuarios externos.

No.	DIVISIÓN	PROPÓSITO	ESTADÍSTICA	LOGROS	IMPACTOS
1.	RECURSOS HUMANOS	Fortalecer los procesos de nómina	Liquidación oportuna de personal docente y administrativo y seguridad social	Se fijaron políticas, procedimientos y trabajo interdisciplinario entre la Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo, las Divisiones de Recurso Humano y Financiera.	Fortalecimiento en los tiempos internos, manteniendo el clima laboral.
2.	SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	Fortalecer los procesos de contratación	Contratos elaborados: 134 ordenes de trabajo. 188 ordenes de compra. 24 Contratos	Actualización permanente de Directrices para agilizar trámites. Se establecieron formatos para los procesos y control de los mismos	Fortalecimiento en los procesos y trabajo en equipo.
3.	MEDIO UNIVERSITARIO	IPS. Fortalecer la prestación de los servicios.		Habilitación dentro del marco legal de la SSD. Adecuación de horarios de atención. Mejoramiento de la dotación de los equipos. Sensibilización en la comunidad sobre la importancia de dichas temáticas.	Se cumple con los estándares vigentes de atención, garantizando calidad a los usuarios. Mayor cubrimiento de usuarios desde las 7:00 a.m. hasta las 8:00 p.m., incluye los sábados. Mayor conocimiento de la importancia de protección del medio ambiente.
4	PROMOCIÓN Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES	Fortalecer los procesos de egresados. Fortalecer los procesos de publicaciones		Acercamiento de la Universidad con el sector productivo, Ministerio de Educación, ASCUN y los propios egresados. Apoyo a los docentes y administrativos en el diseño, diagramación de los trabajos de investigación	Fortalecimiento de las relaciones egresado – universidad. Afiliación a la Asociación de editoriales universitarios

					ASEUC
5.	FINANCIERA	Continuar con el proceso de control financiero.	Excedentes del ejercicio contable de 1.089 millones.	Equilibrio financiero de la Universidad	Fenecimiento de la cuenta 2006. Calificación máxima a los estados Financieros. Fuente: Informe Contraloría General de la República
		Mantener el equilibrio presupuestal.	Ejecución presupuestal 20.050 millones.		
		Mantener el Rendimiento Financiero	Rendimientos Financieros por 2.092 millones		

COMITÉ DE ADQUISICIONES

- El Comité de Adquisiciones se ha fortalecido en el trabajo en equipo y se encuentra conformado por un grupo interdisciplinario representado por funcionarios de las siguientes dependencias : Secretaría General, División Administrativa, Oficina de Planeación, Sistemas y Desarrollo, División Financiera y Oficina Jurídica (Invitada).
- El proceso de adquisiciones se desarrolla bajo principios de ética, transparencia y eficiencia basados en las normas generales y particulares para los entes autónomos de contratación.

INFORME DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA – VIGENCIA 2006

- Fenecimiento de la cuenta de la vigencia 2006.
- Máxima calificación sobre los Estados Financieros en auditoria realizada por la Contraloría General de República vigencia 2006 D11.
- La evaluación sobre la Gestión y Resultados del 92.19 sobre 100%
- Incremento del índice de gestión en la Vicerrectoría Administrativa en un 24%.

5.3.2. A NIVEL ESPECÍFICO POR DEPENDENCIA ADSCRITA

5.3.2.1. DESPACHO VICERRECTORÍA ADMINISTRATIVA

➤ **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

• **TALENTO HUMANO**

- ✓ Numero de Funcionarios: 3 funcionarios.

• **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)**

- ✓ Costos anuales: \$ 205.2 millones

5.3.2.2. DIVISIÓN DE RECURSOS HUMANOS

➤ **FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA**

➤ **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

• **TALENTO HUMANO**

- ✓ Numero de Funcionarios: 10 funcionarios.

• **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)**

- ✓ Costos anuales: \$ 279.8 millones

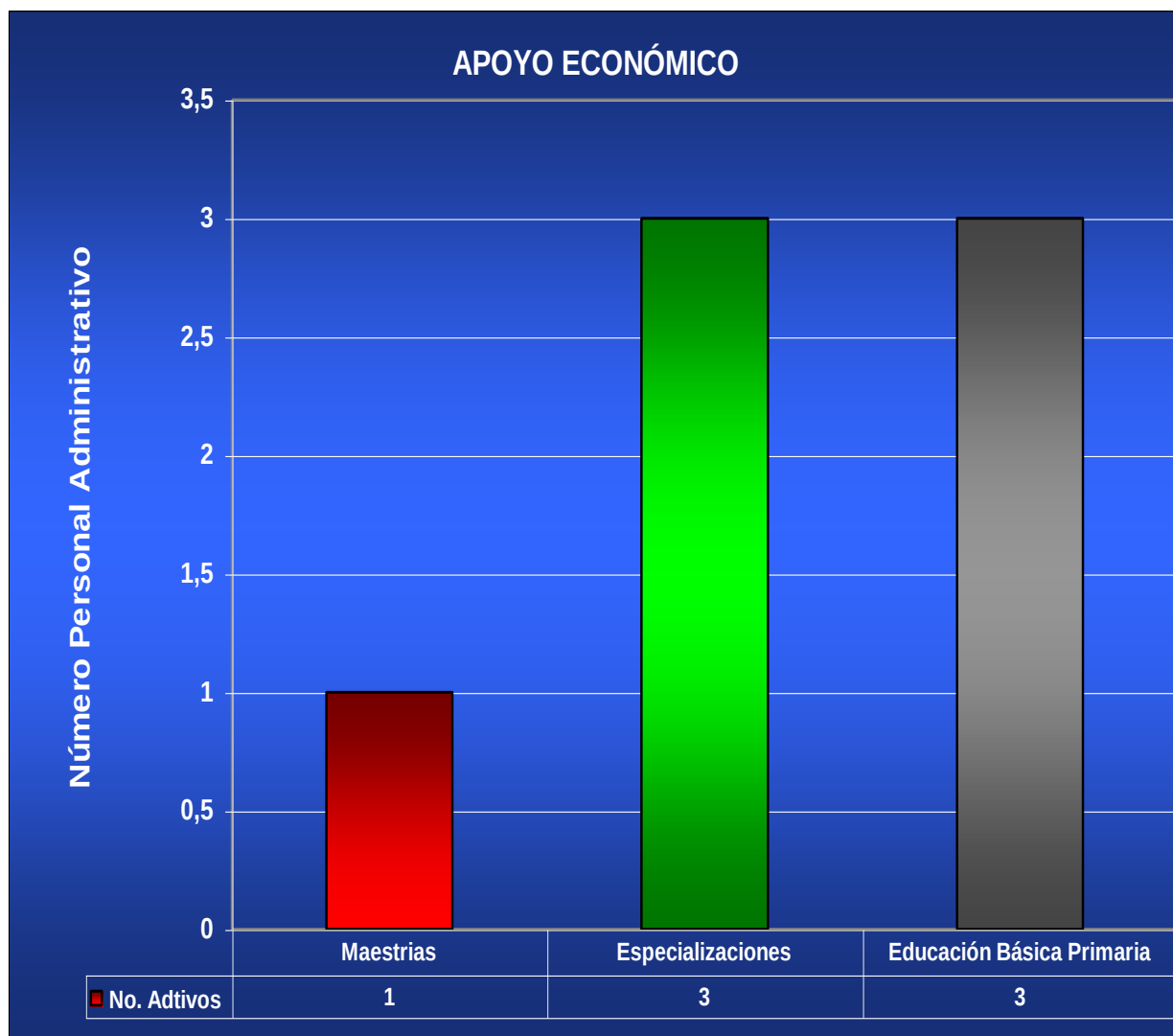
➤ **LOGROS**

- ✓ Participación en eventos de capacitación sesenta y seis (66) funcionarios administrativos.
- ✓ Participación en eventos de capacitación cincuenta y nueve (59) docentes.

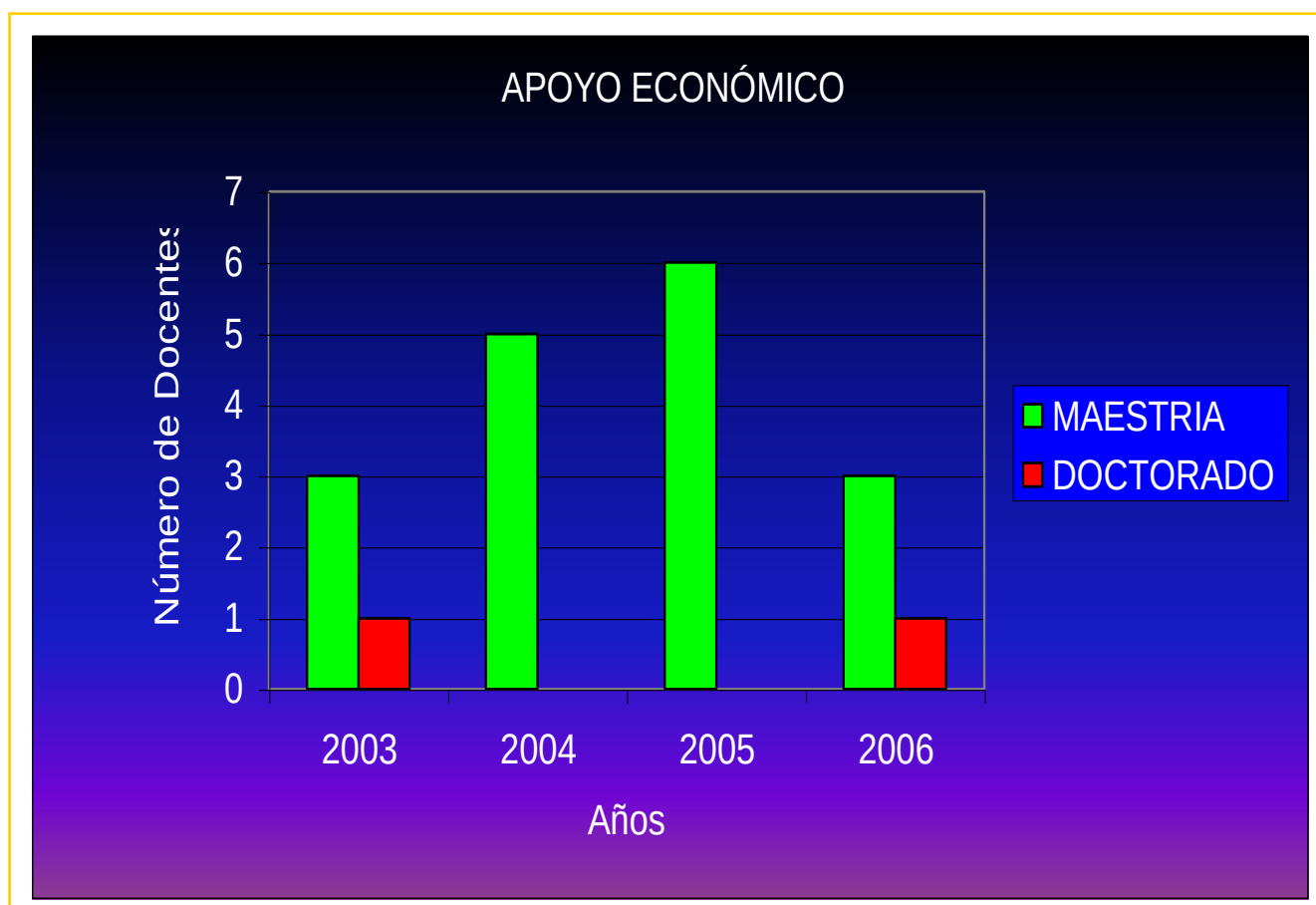


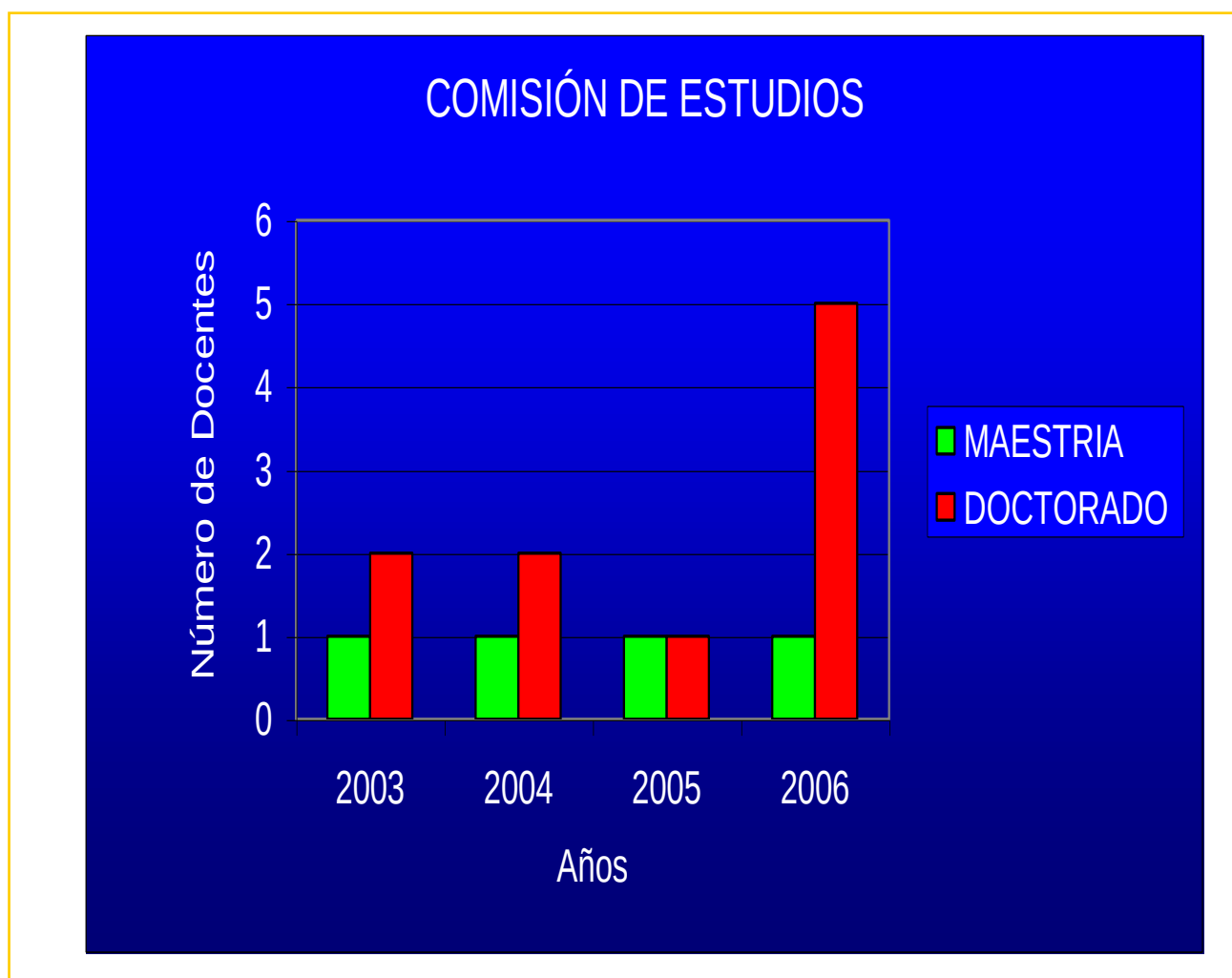


- ✓ Apoyo económico a tres funcionarios administrativos para terminar educación básica primaria y adelantar la validación de la educación secundaria.
- ✓ Apoyo económico a cuatro funcionarios administrativos para adelantar programas de postgrado en las modalidades de especialización y maestría.



- ✓ Apoyo económico a cuatro docentes para adelantar programas de postgrado en las modalidades de maestría y doctorado.
- ✓ Comisiones de Estudio otorgadas a cinco docentes para adelantar programas de postgrado en las modalidades de maestría y doctorado.





- ✓ Capacitación a la totalidad del personal administrativo sobre la Ley 1010 del 23 de enero de 2006 por medio de la cual se adoptan medidas para prevenir, corregir y sancionar. el acoso laboral.
- ✓ Reconocimiento especial de la Procuraduría General de la Nación por esta actividad.
- ✓ Prioridad en la ejecución de la política administrativa relacionada con la modalidad de encargos.
- ✓ Depuración de las historias laborales.

➤ PROPOSITOS

- ✓ Fortalecimiento del proceso de capacitación.
- ✓ Modificación del Reglamento Interno de Trabajo.

5.3.2.3. DIVISIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y RECURSOS FISICOS

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 41 funcionarios.

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 821.2 millones

➤ LOGROS

CONTRATACIÓN

TIPO	No. DE CONTRATOS	%	VALOR CONTRATADO	%
Ordenes de trabajo	114	39,04	\$ 775.861.271	20,67
Ordenes de compra	157	53,77	\$ 1.006.151.190	26,81
Contrataciones	21	7,19	\$ 1.689.124.181	45,00
Adiciones			\$ 282.132.664	7,52
TOTALES	292		\$ 3.753.269.306	

En el año 2006 se ejecuto el plan de compras así:

ITEM	APROBADO	EJECUTADO	%
Cartuchos y tintas	\$ 75.000.000	\$ 68.817.064	91,76
Útiles de escritorio y oficina	\$ 75.000.000	\$ 31.557.903	42,08
Muebles y enseres	\$ 40.000.000	\$ 10.010.800	25,03
Utensilios de aseo y cafetería	\$ 55.000.000	\$ 17.690.985	32,17
Recursos educativos	\$ 15.000.000	\$ 14.688.500	97,92
Compras varias	\$ 15.000.000	\$ 36.031.781	240,21
Elementos cursos de extensión	\$ 1.000.000	\$ 2.000.000	200,00
Elementos sistemas	\$ 5.000.000	\$ 10.442.506	208,85
Material mantenimiento planta física	\$ 6.500.000	\$ 4.003.160	61,59
Ferretería	\$ 8.500.000	\$ 10.643.724	125,22
Reactivos	\$ 250.000.000	\$ 242.830.215	97,13

Caja menores	\$ 30.000.000	\$ 60.000.000	200,00
Dotación de personal	\$ 55.000.000	\$ 50.400.903	91,64
Gasolina	\$ 3.000.000	\$ 5.000.000	166,67
TOTALES	\$ 634.000.000	\$ 564.117.541	88,98

- Fortalecimiento de los procesos, reduciendo trámites, permitiendo brindar un servicio ágil y transparente
- Implementación del subsistema de autocontrol de contratación, el cual permite revisar los procesos contractuales, minimizando los riesgos.
- Establecimiento de un Convenio con FOSEDEP para mejorar el programa de seguros de la Universidad, fortaleciendo el servicio a los estudiantes y dando cubrimiento a los demás requerimientos.
- Apoyo en la ejecución de los proyectos de inversión como la adquisición de los equipos de informática, software y especializados para el Programa de Bacteriología e IPS



- Adecuación y mantenimiento de la planta física de la I.P.S. para lograr la habilitación por parte de la Secretaría Distrital de Salud
- Ejecución de la fase inicial de adecuación y mantenimiento de la planta física conforme con el programa de salud ocupacional.
- Establecimiento de un Convenio con FOSEDEP para mejorar el programa de seguros de la Universidad, fortaleciendo el servicio a los estudiantes y dando cubrimiento a los demás requerimientos.
- Adecuación funcional del servicio de suministros y almacenamiento además la depuración de los saldos de inventarios.

- Apoyo en la ejecución de los proyectos de inversión como la adquisición de los equipos de informática, software y especializados para el Programa de Bacteriología y Laboratorio Clínico.

5.3.2.4. ALMACEN

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 2 funcionarios.

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 169.1 millones

➤ LOGROS

- Agilización del proceso de entrega de los elementos de papelería a las dependencias, el cual se efectúa directamente por el Proveedor
- Adecuación del almacenamiento y depuración de los saldos de inventarios.

5.3.2.5. DIVISIÓN DE MEDIO UNIVERSITARIO

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 6 funcionarios.

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 583.7 millones

➤ LOGROS

1. Cultural

- La Universidad mantiene su apoyo a la consolidación y ampliación de grupos representativos en música-teatro-danzas. Un logro importante:
- La participación en el “Festival de inglés en las Tablas” categoría universitaria en el cual el grupo de teatro de la Universidad obtuvo el primer lugar y el premio de la mejor actriz. Esto se constituye en una experiencia de combinación entre la calidad artística y el manejo de una lengua extranjera.
- Los grupos de representación atendieron 30 invitaciones para actividades internas y externas.

- Mantenimiento y adquisición de equipos para los eventos culturales inversión de \$.18.000.000.

2. Medio ambiente

- La Vicerrectoría Administrativa impulsa y fortalece el proyecto ambiental, a través de las siguientes acciones:
 - Jornada cultural “Un Mundo Mejor 2006- Década de una Educación por el Desarrollo Sostenible”
 - A través de Talleres de Sensibilización, se trabajó una fase inicial de Educación en diversos temas relacionados con La Ecología y el Medio Ambiente en el Programa de Asesoría Grupal.
 - Se coordina con la Universidad de La Salle a través de la Facultad de Ingeniería Ambiental la realización de talleres dirigidos a Estudiantes y a Funcionarios Administrativos.
 - En los Congresos de Gestión Ambiental organizados por la CAR y la Contraloría Distrital en la ciudad de Bogotá, se contó con la activa participación de estudiantes y funcionarios.
 - Fortalecimiento del Grupo Ecológico con participación activa en la programación de Mandato Verde de la Contraloría Distrital de Bogotá.
 - Inclusión del proyecto ambiental en los proyectos de inversión para la vigencia del año 2007
 - Conformación del Comité de Gestión Ambiental
 - Talleres sobre prevención de desastres y conferencias informativas para estudiantes y docentes con el fin de multiplicar el conocimiento de mecanismos de prevención para la Comunidad Universitaria.

3. Área Deportiva

- Propiciar la integración de la comunidad universitaria por medio de actividades de recreación y sano esparcimiento
- Propiciar la integración de los hijos de funcionarios por medio de actividades de recreación y sano esparcimiento.
- Actividades permanentes para Funcionarios como aeróbicos, danzas y organización del equipo de fútbol de funcionarios administrativos.
- Representar a la universidad a través de los grupos deportivos de baloncesto, y voleibol a nivel competitivo en los diferentes campeonatos y torneos con entidades externas

3. Salud

- Diseño y realización de proyectos específicos en materia de prevención.

- Verificación de cumplimiento de normas sanitarias en las Sedes de la Universidad.
- La I.P.S. obtuvo Certificación de Cumplimiento de la Secretaría de Salud el 5 de junio de 2006 para prestar los servicios de consulta externa en medicina general y odontología, apoyo diagnóstico y complementación terapéutica en laboratorio clínico. Los costos para la Universidad de este servicio fueron de \$267 MILLONES.
- Perfeccionamiento del programa de Salud Ocupacional

5. Socioeconómicos:

- Reliquidación matrículas estudiantes. Se efectuaron 298 estudios de casos y se atendió de manera favorable 200 solicitudes por un valor de \$40 MILLONES.
- Fortalecimiento del programa de Aprendices, se vincularon 84 estudiantes de las diferentes Facultades durante el 2006 con una ejecución de \$48 MILLONES.

6. Desarrollo humano

- Fortalecimiento de la labor en Pastoral Universitaria con acciones en: Trabajo en proyección social y servicio a la comunidad; sensibilización en Ética y Valores; realización de Talleres de Liderazgo y Crecimiento Personal para los estudiantes.
- Actividades de estudiantes en jornadas en la Sede de Plenosol para trabajo en equipo.
- Realización de 12 viajes a PLENOSOL con la asistencia de 820 usuarios
- Realización de cursos de Inglés para 30 hijos de funcionarios , actividades de recreación.
- Conformación del equipo de fútbol de funcionarios administrativos.
- Participación en la XXIII y XXIV copa de baloncesto, ciudad de Bogotá organizada por la Nacional de Eventos
- Participación en los Juegos Deportivos Distritales Universitarios organizado por ASCUN

5.3.2.6. IPS SERVICIOS DE SALUD

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ Numero de Funcionarios: 9 funcionarios.

- **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)**

Costos anuales: \$ 269.0 millones

5.3.2.7. DIVISIÓN DE PROMOCIÓN Y RELACIONES INTERNACIONALES

➤ **FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA**

➤ **DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL**

- **TALENTO HUMANO**

- ✓ Numero de Funcionarios: 4 funcionarios.

- **COSTOS (EJECUCIÓN PRESPUESTAL 2006)**

- ✓ Costos anuales: \$ 233.3 millones

➤ **LOGROS**

Área de Promoción e imagen Institucional: Fortalecimiento y mejoramiento de las comunicaciones y las relaciones institucionales encaminadas a la promoción e imagen de la Universidad, a través de los siguientes programas:

DISEÑO Y PUBLICACIÓN DE AVISOS PROMOCIONALES

- Avisos de Prensa
- Entrevistas Radiales y TV
- Pagina Web institucional
- Pancartas y pendones

PROYECCIÓN DE LA IMAGEN E IDENTIDAD INSTITUCIONAL

- Estandarización del Escudo
- Prospectos y plegables
- Grupo de Protocolo

VISITAS PROMOCIONALES A COLEGIOS, FERIAS Y EXPOSICIONES

- Expo estudiante
- Feria del libro
- Feria de la ciencia y la tecnología
- 9 visitas a ferias escolares

La conmemoración de los 60 años de la creación de la universidad se efectuó mediante acto académico que contó con la participación de personalidades de la vida nacional.

- **FORTALECIMIENTO EN LA DIVULGACIÓN Y PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS**

- E-mail institucional
- Carteleras
- Avisos en las facultades
- Avisos informativos
- Página Web

Área Editorial: Asesoría y coordinación editorial para la publicación de las producciones científicas, académicas, históricas y culturales como resultado del trabajo intelectual de docentes, estudiantes y personal administrativo, con el objeto de contribuir al avance y desarrollo de proyectos editoriales que benefician la academia, la investigación y la proyección social institucional, a través de:

ASESORÍA EDITORIAL A PUBLICACIONES

(Corrección de estilo, diagramación, diseño y publicación)

8 LIBROS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

LA PROYECCIÓN SOCIAL COMO UN APOORTE AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA

Autores: Myriam Judith Huérfano Torres - Carmen Rosa Seco de López

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESTADO DEL ARTE DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN BOGOTÁ

Coautores: Deisy Arias Arias, Diana Katherine Bonilla Salgado, Daisy Adriana Cortés Perdomo, Olga Lucía Hernández Toro, María Angélica León Camargo, Gladys Adriana Parra Romero, María Carolina Rojas Mejía, Vanesa Santamaría Jiménez

Directora: Luz Patricia Pardo Martínez

Coedición:

Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Universidad Cooperativa de Colombia

Departamento Administrativo de la Economía Solidaria - Dansocial

ENCUENTRO INTERNACIONAL GESTIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO HUMANO

Compilación: Patricia Duque Cajamarca

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

REPRESENTACIÓN DE ESTRUCTURAS EN CONCRETO REFORZADO

Autores: Ana Dorys Ramírez López - Martha Cecilia Zapata Gómez

FORMULACIÓN DE ALTERNATIVAS PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE VIVIENDA INFORMAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE

Autores: Fernando Gordillo Bedoya - Sergio Adrián Garcés Corzo

DIVISIÓN DE INVESTIGACIONES

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES E INVESTIGACIONES 60 AÑOS

Compilación: José Ducardo Piedrahita Arcila - Sandra Lucía Castañeda Medina – Lilian Zambrano

EL CEREBRO: UN MUNDO DE POSIBILIDADES PARA EL APRENDIZAJE

Autores: María Graciela Calle Márquez - Nahyr Remolina de Cleves, Bertha Marlén Velásquez Burgos

PERIFITON. UN ESTUDIO EN EL HUMEDAL DE JABOQUE

Autores: Mireya del Pilar Arcos Pulido - Aura Cristina Gómez Prieto

2 REVISTAS:

NOVA - Números 5 y 6

Publicación Científica en Ciencias Biomédicas

División de Investigaciones

TABULA RASA - Números 4 Y 5

Revista de Humanidades

División de Investigaciones

MEDIOS IMPRESOS:

- Notas de Rectoría
- Boletines Institucionales
- Boletín de Notiegresados
- Boletín Ámbito Internacional Mayorista
- Apoyo al programa de educación continuada

Área de internacionalización: Fortalecimiento del programa de internacionalización a través de:

COOPERACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL

Se firmaron 5 convenios en el año 2006:

- Universidad Nacional Autónoma de México -UNAM
- Universidad de Jean de España
- Universidad de León de España
- Universidad Autónoma de Quito – UNAQ – Ecuador
- Universidad Santiago de Compostela - España

En total tenemos acumulados 22 convenios con universidades de España, Cuba, Chile, México y Argentina.

Ingreso al Proyecto ARCA, Articulación Congreso - Academia

MOVILIDAD ACADÉMICA ESTUDIANTIL

Intercambios académicos de estudiantes, en el 2006 2 estudiantes viajaron a Chile y México.

Atención permanente a los egresados y estudiantes sobre programas de becas y movilidad estudiantil.

MOVILIDAD ACADÉMICA DOCENTES

- Hay 2 docentes en comisión de estudios, 1 docente en España y 1 en Argentina realizando doctorados

- 9 docentes nos visitaron: 1 de Cuba, 2 de Chile, 2 de España, 1 de Venezuela, 1 de Argentina y 2 de México

PARTICIPACIÓN EN REDES ACADÉMICAS NACIONALES E INTERNACIONALES

- RCI: Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior
- UDUAL: Unión de Universidades de América Latina y del Caribe
- RECLA: Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa
- RUANA: Red Universitaria Antioqueña
- RENATA: Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada
- SEIS: Red seguimiento a egresados instituciones superior
- ASEUMA: Asociación de Egresados de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
- ASEUC: Asociación de Editoriales Universitarias
- **Área de Egresados: FORTALECIMIENTO DE LA RED DE COMUNICACIÓN UNIVERSIDAD - EGRESADOS.**
 - A través de hipervínculo de la página Web,
 - Comunicaciones por Internet,
 - Boletines de egresados
 - Carteleros
 - Actualización de hojas de vida
 - Contacto telefónico permanente
 - Asesoría para la vinculación laboral
- **ENCUENTROS DE EGRESADOS.**
 - 7 Reuniones con egresados de los diferentes programas con un promedio de asistencia de 39 egresados por programa

FORTALECIMIENTO GESTIÓN LABORAL Y PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS.

- Gestión laboral (Bolsa de empleo)
- Seguimiento a empleadores

PROGRAMA	No. de solicitudes	No. de vinculados
Trabajo social	154	54
Secretariado comercial	253	53
Delineantes de arquitectura	189	48
Especialización en salud ocupacional	47	10
Bacteriología	46	8
Administración y construcción arquitectónica	40	7
Administración y ejecución de construcciones	20	5
Administración de empresas	33	2
Derecho	3	0
Totales	785	187

SEGUIMIENTO A EGRESADOS

Observatorio laboral del MEN.

Modelo Institucional de Seguimiento a Egresados “MISE”

- **Actualización datos y hoja de vida 69 egresados**
- **Actualizó el directorio de egresados**
- **Se diligenciaron 1069 fichas y encuestas previas de egresados para estudiantes de último semestre**
- **Carnetización**

5.3.2.8. DIVISIÓN FINANCIERA

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• TALENTO HUMANO

- ✓ **Numero de Funcionarios: 9 funcionarios.**

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)

- ✓ **Costos anuales: \$ 351.7 millones**

➤ LOGROS

1. Proceso de matrícula

- **Sistematización del proceso de recaudo de matrículas, dentro del cual se agiliza el respectivo pago, el trámite administrativo interno tanto para la División como para las Facultades.**
- **Se suscribieron convenios con entidades financieras reconocidas por su idoneidad (Banco de Bogotá (20 créditos), Inversiones Pichincha (70 créditos), Fundación Roberto Michelsen (22 créditos)**
- **Así mismo la Universidad, como entidad está participando con la Secretaría de Educación del Distrito en el Programa para los mejores bachilleres a quienes se les otorga un crédito especial condonable a través del ICETEX**
- **Igualmente la Universidad ofrece entre sus medios de pago, la tarjeta de crédito y debito.**

2. Administración del portafolio de inversión

- **La recomendación y desarrollo de las políticas en materia del adecuado manejo del portafolio busca conservar e incrementar el capital propio y generar recursos adicionales, de manera que le permita a la Universidad disponer con seguridad, de un adecuado flujo de caja, mostrado un comportamiento serio, transparente y ético.**
- **Se tienen criterios para la colocación de los recursos en entidades calificadas TRIPLE A por las centrales de riesgo y con las mejores tasas del mercado.**

4. Proceso presupuestal y contable

- La eficiente gestión administrativa – financiera se puede evidenciar en los Estados Financieros y Presupuesto de la Universidad, con unos resultados económicos favorables donde se refleja indicadores de liquidez altos, inexistencia de niveles de endeudamiento a largo plazo, además se presentan excedentes en el ejercicio contable.

➤ PROPOSITOS

- Continuación y consolidación del manejo eficaz, eficiente y transparente de los recursos económicos de la universidad
- Sistematización de los procesos en búsqueda de un mejoramiento continuo
- Estricto cumplimiento de los criterios de priorización establecidos en el Plan de Desarrollo Institucional para la asignación de recursos
- Dar respuesta oportuna a las Dependencias de acuerdo con las disponibilidades presupuestales.
- Consolidación del presupuesto por Programas y el subsistema de costos.
- Agilización en el proceso de matrículas.
- Fortalecer la capacitación a los Funcionarios de la División Financiera sobre el tema de inversiones.
- Apoyo a las actividades de gestión de calidad.

5.3.2.9. CENTRO RECREATIVO PLENO SOL

➤ FUNCIÓN ESTATUTARIA BÁSICA

➤ DATOS REFERENCIALES DE CARÁCTER GENERAL

• COSTOS (EJECUCIÓN PRESUPUESTAL 2006)

- ✓ Costos anuales: \$ 159.3 millones